

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/92/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112206474  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112206474.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Československej obchodní banke a. s., so sídlom Radlická 333/150, Praha 5, IČO: 00001350, v konaní zastúpenom Mgr. Romanom Ambrožom, usadeným euroadvokátom, so sídlom Mikulášska 29, Bratislava, proti odporcovi R. Š., L.. XX. XX. XXXX, J. K. XXX/XX, Y., P. Č. L. L. C. E. Č. O., E. T. X. M. M. C., X. M.É. D. X., D. D. I.. T. XX, X.R., o zaplatenie 30 683,18 Kč s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozhodnutia č. k. 7C/92/2012 - 77 zo dňa 17. 10. 2012, ktorý správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 30 683,18 Kč a 10,90 % ročný úrok z čiastky 22 291,62 Kč od 19. 01. 2012 do zaplatenia a 15 % úrok z omeškania ročne z čiastky 22 291,62 Kč od 19. 01. 2012 do zaplatenia a trovy konania na účet Mgr. Romana Ambroža, advokáta vo výške súdneho poplatku 74 Eur a trov právneho zastúpenia 141,79 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatnom zostáva rozhodnutie nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica rozhodnutím č. k. 7C/92/2012 - 77 zo dňa 17. 10. 2012 rozhodol vo veci a o náhrade trov konania. Okresný súd vo výroku rozhodnutia neuviedol sumu, z ktorej je priznaný úrok z omeškania vo výške 15 % a obdobie, za ktoré je odporca povinný platiť úrok z omeškania.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vo výroku neuviedol sumu, z ktorej je odporca povinná zaplatiť 15 % úrok z omeškania a obdobie, za aké má byť úrok z omeškania zaplatený, preto súd uvedenú zrejmu nesprávnosť vo výroku rozhodnutia v súlade s § 164 O. s. p. opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.