

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 18T/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010564  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010564.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. septembra 2023, takto

### rozhodol:

Obvinená: A. B. C. D. E. F. G. H. I. J., K. L.,  
nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom G. XXX/X, M., H. K. G., bez zamestnania,

je vinná, že

ako matka a zákonná zástupkyňa v dobe od začiatku mesiaca február 2023 do dňa 21.04.2023 v Hnúšti, okres Rimavská Sobota sa o svoje tri deti mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene a mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, ktoré jej boli rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/46/2022-128 zo dňa 13.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 27.09.2022 zverené do starostlivosti riadne nestarala, nakoľko v dôsledku pravidelného požívania alkoholických nápojov zanedbávala hygienu týchto svojich maloletých detí, následkom čoho mal. G. B., mal. N. B. a mal. N. B. do školských a predškolských zariadení, ale aj v priestoroch bydliska chodili špinavé, zapáchajúce, ako aj hladné, pričom všetky tri maloleté deti spolu so svojou zákonnou zástupkyňou bývali v byte na O. G. XXX/X I. M., okres Rimavská Sobota, ktorý byt bol taktiež značne znečistený a zapáchajúci, školopovinný mal. G. B. prestal riadne chodiť do Základnej školy na Nábřeží Rimavy v Hnúšti a mal. N. B. a mal. N. B. prestali riadne chodiť do Materskej školy na Nábřeží Rimava v Hnúšti, resp. do týchto zariadení deti chodili v zanedbanom stave a taktiež sa bez dozoru pohybovali na balkóne ich bytu, čím bola ohrozená ich bezpečnosť, kde následne boli mal. G. B., mal. N. B. a mal. N. B. uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10P/44/2023-10 zo dňa 19.04.2023, vykonateľným dňa 19.04.2023 umiestnené do starostlivosti právnickej osoby P. B. N. F. K. I. M., Q. XXX, H. K. G., kde tieto maloleté deti dňa 21.04.2023 ich zákonná zástupkyňa pod vplyvom alkoholu v nameranej hodnote dychovou skúškou 1,35 mg/l aj odovzdala,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona samosudca obvinenej ukladá ochranné protialkoholické liečenie formou ústavnu.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.