

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/120/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010384
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený X. J. M. V. T. P. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., ul. Š. XXXX/XX, okr. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 03.09.2010 v predajni M. - Dr. A. E., na ul. O. Č.. XXX v Č., okr. Č., uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. X., úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX na nákup tovaru a to farebného televízneho prijímača zn. Samsung PS50C430 v celkovej hodnote 699,- €, na základe ktorej mu bol poskytnutý spotrebný úver v sume 629,- €, ktorý mal následne v zmysle splátkového kalendára uhrádzať v mesačných splátkach po 74,55 €, počnúc dňom 03.10.2010, kde však žiadnu zo splátok neuhradil, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že splátky neuhradí, tiež do žiadosti o úver uviedol, že je zamestnaný, uviedol zamestnávateľa a aj výšku príjmu, čo bolo podmienkou pre poskytnutie úveru, hoci v tom čase bol nezamestnaný a nepoberal žiaden príjem a samotnú zmluvu uzatvoril len za účelom financovania a získania tovaru - televízneho prijímača, ktorý následne odovzdal neznámej osobe za sumu 30,- €, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. X. spôsobil škodu v sume najmenej 723,30 €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods.1 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l/ Tr.zák., § 37 písm.h/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1(jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T 36/2012 z 25.05.2012 (obvinenému doručený 21.06.2012, právoplatný 30.06.2012), ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 f/ Tr.zák. uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému Home Credit Slovakia, a.s. K. XXXX/XXX, X. škodu vo výške 723,30 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. súd poškodeného so zvyškom nároku o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola 2T 120/2012-46

priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.