

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/334/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312209002
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312209002.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o N. W., nar. XX.XX.XXXX, pozbavenú spôsobilosti na právne úkony, bytom Domov sociálnych služieb, Drábsko 24, Lom nad Rimavicou, zastúpenú opatrovníkom O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., K. XX, na podnet notára JUDr. Štefana Demiana, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, o schválenie právnych úkonov vykonaných za pozbavenú jej opatrovníkom, takto

rozhodol:

Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva po poručiiteľke V. K., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. XX, zomrelej XX.XX.XXXX a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po nej, ktoré za N. W., nar. XX.XX.XXXX, pozbavenú spôsobilosti na právne úkony, vykonal dňa 24.09.2012 pred notárom JUDr. Štefanom Demianom, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, ako povereným súdnym komisárom v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4D/32/2012, Dnot 25/2012, opatrovník pozbavenej O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., K. XX, ako jej zákonný zástupca, s c h v a ľ u j e .

odôvodnenie:

Notár JUDr. Štefan Demian, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, ako poverený súdny komisár na prejednanie dedičstva po poručiiteľke V. K., zomrelej XX.XX.XXXX doručil tunajšiemu súdu dňa 02.10.2012 podnet na začatie konania vo veci schválenia právneho úkonu za pozbavenú - uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 4D/32/2012, Dnot 25/2012, opatrovníkom pozbavenej.

Na základe tohto podnetu Okresný súd Brezno, uznesením č. k. 8P/334/2012 - 9, zo dňa 9. októbra 2012, začal ex offo konanie v zmysle § 81 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Pretože účastníčka konania súhlasila s rozhodnutím vo veci samej bez nariadenia pojednávania, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vo veci len na základe listinných dôkazov nachádzajúcich sa v súdnom spise bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4D/32/2012, Dnot 25/2012, najmä so zápisnicou spísanou dňa 01.03.2012, s alografným závetom

napísaným dňa 05.12.2000, vlastnoručne podpísaným závetcom - poručiiteľkou, so zápisnicou spísanou dňa 24.09.2012 a zistil tento skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX zomrela V. K., matka pozbavenej. Po nej ako dedičia zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú do úvahy jej deti, a to V. K., nar. XX.XX.XXXX a N. W., nar. XX.XX.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony.

Poručiiteľka zomrela so zanechaním alografného závetu, zo dňa 05.12.2000, v ktorom odkázala celý svoj hnutelný a nehnuteľný majetok svojmu synovi - V. K., nar. XX.XX.XXXX.

Dňa 01.03.2012, tak ako to vyplýva zo zápisnice napísanej v Notárskom úrade JUDr. Štefana Demiana, notára so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, bol vyhlásený závet, ktorý predložila F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX. Zároveň bol zistený stav a obsah závetu s tým, že ide o alografný závet vlastnoručne podpísaný závetcom - poručiiteľkou za prítomnosti dvoch svedkov tiež podpísaných, pričom je v ňom uvedený deň, mesiac a rok, kedy bol spísaný.

Dňa 24.09.2012 sa dedičia poručiiteľky (za dediča V. K. - F. B. na základe plnomocenstva a za N. W., pozbavenú spôsobilosti na právne úkony - súdom ustanovený opatrovník O. B.) zúčastnili v notárskej kancelárii JUDr. Štefana Demiana dedičského pojednávania, na ktorom opatrovník pozbavenej ako jej zákonný zástupca napadol relatívnu neplatnosť závetu poručiiteľky zo dňa 05.02.2000, na základe čoho sa musí dostať N. W., pozbavenej spôsobilosti na právne úkony minimálne toľko, koľko činí polovica jej dedičského podielu zo zákona. Preto ako dedičia v uvedenej dedičskej veci prichádzajú: V. K., syn poručiiteľky v podiele 3/4 a N. W., pozbavená spôsobilosti na právne úkony, dcéra poručiiteľky v podiele 1/2. Na tomto pojednávaní bola uzavretá dohoda o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej celý majetok uvedený v súpise aktív a pasív dedičstva ako aktíva, a to nehnuteľnosti v k.ú. O., spolu vo všeobecnej cene 658,- Eur a hnutelné veci - peňažné prostriedky v hotovosti vo výške 1.000,- Eur, nadobudne dedič V. K. s povinnosťou úhrady dedičského podielu ustupujúcej dedičke N. W., pozbavenej spôsobilosti na právne úkony v sume 224,46 Eur v lehote 15 dní od právoplatného ukončenia dedičskej veci s tým, že peňažné prostriedky budú zložené na jej účet, vedený v banke.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 479 Občianskeho zákonníka, maloletým potomkom sa musí dostať aspoň toľko, koľko robí ich dedičský podiel zo zákona, a plnoletým potomkom aspoň toľko, koľko robí jedna polovica ich dedičského podielu zo zákona. Pokiaľ tomu závet odporuje, je v tejto časti neplatný, ak nedošlo k vydedeniu uvedených potomkov.

Podľa § 193 O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za pozbaveného, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme pozbaveného.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že poručiiteľka, matka pozbavenej zomrela dňa 10.01.2012 so zanechaním alografného závetu, ktorý vlastnoručne podpísala dňa 05.12.2000. Listinu o vydedení

poručiiteľka nezanechala. Podľa závetu poručiiteľka celý svoj majetok odkázala svojmu synovi V. K.. Súdom ustanovený opatrovník pozbavenej ako jej zákonný zástupca, dňa 24.09.2012 na pojednávaní pred notárom JUDr. Štefanom Demianom uviedol, že napáda relatívnu neplatnosť závetu.

V zmysle § 473 Občianskeho zákonníka a § 479 Občianskeho zákonníka, pozbavená prichádza do úvahy ako dedička v 1/4-ine; čistá hodnota dedičstva po poručiiteľke predstavuje 897,85 Eur, z toho podiel pripadajúci na pozbavenú je 224,46 Eur. Na základe uzatvorenej dohody o vyporiadaní dedičstva pozbavená nadobudne dedičstvo po poručiiteľke v hodnote 224,46 Eur.

Vzhľadom k tomu, že súdom ustanovený opatrovník pozbavenej ako jej zákonný zástupca vykonal právne úkony o vyporiadaní dedičstva za pozbavenú v súlade so zákonom, ako aj so záujmami pozbavenej, súd tieto jeho právne úkony schválil

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 2 vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.