

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14P/76/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123206906  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123206906.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. L., X.. XX.X.XXXX, V. L. C.. D. X, L., t.č. Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára č. 72, Rimavská Sobota, dieťa rodičov - matka: V.B. L., X.. XX.X.XXXX, V. L. L. - J., otec: H. L., X.. XX.X.XXXX, L. C.. D. X, L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 37P/13/2022-10 zo dňa 29.7.2022.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 37P/13/2022-10 zo dňa 29.7.2022 Okresný súd Trnava nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Trnava, so sídlom Botanická 46, Trnava povinnosť odovzdať maloletého H. L., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom Samuela Kollára č. 72, Rimavská Sobota, zároveň maloletému H. ustanovil za procesného opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava.

2. Dňa 6.9.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“), označené ako „L. H., nar. XX.X.XXXX - späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia“. Súd podľa obsahu podanie posúdil ako návrh na zrušenie neodkladného opatrenia. V podaní ÚPSVaR Bratislava uviedol, že maloletý H., nar. XX.X.XXXX bol počas letných prázdnin na návštevnom pobyte v profesionálnej rodine u manželov L. v P., kde sa plne adaptoval a profesionálna rodina prejavila záujem zabezpečovať naďalej o neho starostlivosť.

3. Vzhľadom na to, že z návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia nebolo zrejmé, kde sa maloletý nachádza, resp. nebolo zrejmé, prečo maloletý nie je umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany, tak ako bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 37P/13/2022-10 zo dňa 29.7.2022, kontaktoval telefonicky súd viacerých zamestnancov ÚPSVaR Bratislava, ktorí súdu uviedli, že sa pokúsia svoje podanie opraviť.

4. Súd z úradnej činnosti zistil, že na tunajšom súde je vo veci maloletého H. L. vedené aj konanie pod sp. zn. 11P/12/2023, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenia výživného. Vo vyššie uvedenom spise sa nachádzalo aj podanie ÚPSVaR Bratislava zo dňa 5.6.2023, v ktorom ÚPSVaR Bratislava uviedol, že maloletý má povolené krátkodobé pobyty z Reedukačného centra Čerenčany, a to u profesionálnych rodičov L., podľa ktorých vyjadrení pretrváva záujem vziať si maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý u manželov L. absolvoval viaceré pobyty. Manželia L. neudávali závažné výchovné problémy u maloletého H., bolo možné ho usmerniť bežnými výchovnými postupmi, čas trávil so všetkými členmi domácnosti. ÚPSVaR Bratislava preto žiadal súd, aby počkal so žiadosťou o zmenu zariadeniu výkonu ústavnej starostlivosti do konca obdobia letných prázdnin, vzhľadom na to, že manželia L. sa chcú s maloletým H. lepšie spoznať a urobiť konečné rozhodnutie, či budú mať záujem o

zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd sa tiež oboznámil so správou Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 14.9.2023, v ktorom centrum uviedlo, že u manželov L. aj naďalej pretrváva záujem vziať si maloletého H., avšak nie do náhradnej osobnej starostlivosti, ale ako profesionálni náhradní rodičia. Zo správy tiež vyplýva, že reedukačné centrum umožnilo maloletému počas letných prázdnin dlhodobý pobyt v rodine L.. Maloletému pobyt v rodine prospieva, nie vždy však prebiehal idylicky, prejavili sa u neho výbuchy zlosti aj verbálnej agresie, najmä spočiatku. Postupom času však svoje správanie dokázal korigovať. V rodine sa už zapája do bežného chodu rodiny, zvláda aj zmeny programu. Počas leta hrával s ostatnými členmi rodiny veľa kolektívnych aj spoločenských hier, ktoré zvládal celkom dobre. Bol usmerniteľný bežnými výchovnými postupmi, čas trávil so všetkými členmi domácnosti. Počas pobytu u profesionálnych rodičov CDR Trnava vstupovalo do rodiny ohlásenými aj neohlásenými návštevami, evidovali zmeny k lepšiemu v nálade a vo zvládaní bežných situácií maloletým, ktoré mu v minulosti robili problémy. V minulosti, keď bol maloletý H. v prostredí samostatne usporiadanej skupiny, nezvládal fungovanie na skupine. Častokrát sa u neho prejavovala agresia - verbálna aj fyzická, odmietal sa zapájať do chodu skupiny, menšie deti v skupine ho iritovali až do takej miery, že im ubližoval. V prostredí profesionálnej rodiny sa ukludnil, zapája sa do chodu rodiny, vie zvládnuť aj prehry počas športových aktivít a hraní spoločenských hier. Je empatický voči postihnutému dieťaťu v rodine.

5. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

8. Súd preskúmal návrh ÚPSVaR Bratislava, ako aj spisový materiál v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/12/2023 a dospel k záveru, že návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia je potrebné vyhovieť, nakoľko sú naplnené podmienky uvedené v § 367 ods. 7 CMP, ktoré sú oprávňujú zrušiť nariadené neodkladné opatrenie. Súd poukazuje na to, že postup podľa § 367 ods. 7 CMP (a teda zrušenie právoplatne nariadeného neodkladného opatrenia) je možný len vtedy, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Súd má za preukázané odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Maloletý H. sa prostredníctvom krátkodobých pobytov a dlhodobého pobytu u profesionálnych rodičov adaptoval do rodiny. Pobyt v rodine maloletému prospieva, zlepšuje korigovanie svojho správania, je usmerniteľný bežnými výchovnými postupmi, v porovnaní s minulosťou sa maloletý zapája aj do bežného chodu rodiny, vie zvládnuť prehry v spoločenských ako aj kolektívnych hrách a jeho správanie sa ukludnilo.

10. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že v danom prípade odpadli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.