

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/9/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812200158
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812200158.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletých detí E. I. nar. XX.XX. XXXX a E. I. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, detí rodičov B. I. nar. XX.XX. XXXX, bytom F. Ž. XXX, zastúpenej právnym zástupcom JUDr. Ladislavom Törökom, advokátom, Rožňava Šafárikova 8 a Š. I. nar. XX.XX. XXXX, bytom I. X, na návrh Mgr. Y. I. nar. XX.XX. XXXX, bytom O. S. XXX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd v Rožňave konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojím návrhom žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal k vyživovacej povinnosti voči deťom.

Tunajší súd po prevedenom dokazovaní rozsudkom zo dňa 07.02. 2012 návrhu vyhovel a zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletých detí, otca na každé dieťa po 100,- Eur mesačne a matku na výživu maloletého E. po 80,- Eur a na výživu maloletej E. po 60,- Eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

Na základe odvolania matky Krajský súd v Košiciach uznesením 7CoP/112/2012 - 97 zo dňa 27.09. 2012 zrušil rozsudok tunajšieho súdu a vec vrátil na ďalšie konanie.

Po zrušení veci odvolacím súdom navrhovateľka dňa 13.12. 2012 vo svojej výpovedi uviedla, že na svojom návrhu už netrvá a berie ho v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že v súčasnej dobe už nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Tejto starostlivosti sa ujal ich otec koncom augusta 2012. S deťmi býva v I., kde žije s družkou. Túto skutočnosť oznámila aj na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave. Na základe týchto skutočností žiada, aby súd konanie vo veci zastavil.

Otec so späťvzatím návrhu súhlasil a uviedol, že na Okresnom súde v Humennom už podal návrh na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného zo strany matky.

Matka a jej právny zástupca taktiež navrhovali konanie vo veci zastaviť a poukázali na to, že návrh otca, ktorý podal na Okresnom súde v Humennom už matke bol doručený.

Kolízny opatrovník maloletých detí navrhol pripustiť späťvzatie návrhu a konanie vo veci zastaviť.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že
a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /