

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/241/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311207714
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311207714.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281, zast. GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., Vodná 3, 040 01 Košice, IČO: 36730 564, proti žalovanej: V. F., D.. XX.X.XXXX, N. Z. XXX, XXX XX H. U., v konaní zast. opatrovníčkou O.. U. B.F., S. Z. Ú. P. Z. D. R., o zaplatenie 1690,55 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 1.690,55 eur a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy: 1.578,06 eur od 4.9.2009 do zaplatenia, 7,08 eur od 20.10.2009 do zaplatenia, 147,35 eur od 16.7.2009 do 4.3.2010, 94,49 eur od 5.3.2010 do zaplatenia, 10,92 eur od 29.9.2009 do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku 101 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 212,98 eur, na účet GRABAN, TORMA & PARTNERS, s.r.o., Vodná 3, 040 01 Košice, na číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v X. N.V. Z., V..Z., do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 1690,55 eur a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy: 1578,06 eur od 4.9.2009 do zaplatenia, 7,08 eur od 20.10.2009 do zaplatenia, 147,35 eur od 16.7.2009 do 4.3.2010, 94,49 eur od 5.3.2010 do zaplatenia, 10,92 eur od 29.9.2009 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že ako dodávateľ elektriny uzatvoril so žalovanou dňa 8.3.2007 Zmluvu o pripojení odberného zariadenia žiadateľa do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská energia, a.s. číslo 120036428 a následne 21.4.2007 Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti číslo 151022409 pre miesto spotreby 3104227594. Žalobca vystavil žalovanej za dodanie tovaru a služieb na základe predmetnej zmluvy faktúry č. 7010254727, 7120561575, 7502918371, 7503176226. Žalovaná uhradila len časť fakturovaných súm a doposiaľ neuhradila sumu 1690,55 eur.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovanej podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca a žalovaná uzavreli dňa 8.3.2007 Zmluvu o pripojení odberného zariadenia žiadateľa do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská energia, a.s. a dňa 5.2.2007 Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti. Podľa čl. I. bodu 1 Zmluvy o dodávke elektriny pre domácnosti (ďalej len

„Zmluva“) sa žalobca zaviazal dodávať žalovanej elektrinu v dohodnutom množstve a čase do miesta spotreby podľa III. článku tejto zmluvy.

Podľa čl. I bodu 2 Zmluvy, elektrina bude dodávaná podľa Obchodných podmienok v sadzbe podľa III. článku tejto zmluvy.

Podľa čl. I. bodu 3 Zmluvy, žalovaná sa zaväzuje uhrádzať žalobcovi platby za dodávku elektriny podľa tejto zmluvy a Obchodných podmienok dohodnutej sadzby.

Žalobca vystavil žalovanej za dodanie tovaru a služieb na základe predmetnej Zmluvy nasledovné faktúry: č. 7010254727 v sume 3042,09 eur, splatná 3.9.2009 - žalovaná uhradila z tejto sumy 1467,09 eur, dlžná suma je 1575 eur a 3,06 eur za upomienku, t.j. 1578,05 eur, č. 7120567575 v sume 7,08 eur, splatná 19.10.2009, č. 7502918371 v sume 147,35 eur, splatná 15.7.2009 - žalovaná uhradila z tejto sumy 52,86 eur, dlžná suma je 94,49 eur, č. 7503176226 v sume 10,92 eur, splatná 28.9.2009. Dlh žalovanej na základe vyššieoznačených faktúr je celkove 1690,55 eur.

Pobyt žalovanej nie je známy, preto súd ustanovil žalovanej podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníčku O.. U. B., S. Z. Ú. P.É. Z. D. R. uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 25.9.2012 č.k. 11C/241/2011-52.

Podľa § 20 ods. 1 písm. a, c zák.č. 556/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len „zmluva“), ktorá musí obsahovať najmä 1. identifikáciu dodávateľa, 2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb, 3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, 4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny, 5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, 6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, 7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie, 8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb, 9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií, 10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách, 11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla, na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb, pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb z rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalobca na základe uzavretej Zmluvy dodal žalovanej elektrinu a cenu za dodávku elektriny jej fakturoval faktúrami č. 7010254727, 7120561575, 7502918371, 7503176226. Žalovaná nepreukázala, že žalovanému na základe uvedených faktúr zaplatila dlžnú sumu 1690,55 eur. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 1690,55 eur.

Žalovaná sa dostala do omeškania so zaplatením peňažného dlhu, preto súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy: 1578,06 eur od 4.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 7,08 eur od 20.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 147,35 eur od 16.7.2009 do 4.3.2010, zo sumy 94,49 eur od 5.3.2010 do zaplatenia, zo sumy 10,92 eur od 29.9.2009 do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, vzniklo mu preto právo na náhradu trov konania. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku 101 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 212,98 eur. Náhrada trov právneho zastúpenia prislúcha za tieto úkony právnej služby podľa vyhl.č. 655/2004 Z.z.: príprava a prevzatie zastúpenia - § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a - 81,33 eur, písomná žaloba - § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. b - 81,33 eur, režijný paušál - § 16 ods. 3 - 2 x 7,41 eur, zvýšenie odmeny a náhrad o 20 % DPH, t.j. o 35,50 eur (20 % zo sumy 177,48 eur). Súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania podľa § 149 ods. 1 O.s.p. na účet spoločnosti GRABAN, TORMA & PARTNERS, s.r.o., ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.