

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010319
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010319.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obvineného F. P. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, v Nových Zámkoch, dňa 18.9.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku s poukazom na § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky 3T/30/23-83 z 7.6.2023, ktorým bol obvinený F. P. uznaný vinným zo spáchania prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 258/22/4404-7, výrok uvedeného trestného rozkazu tak, že správne znie:

„Obvinený F. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., R.. Q. XXX/XX

je v i n n ý , ž e

dňa 03.06.2022 v čase o 15.00 hod. v Nových Zámkoch na Ul. O. na ceste pri základnej škole, poškodil osobné motorové vozidlo značky Peugeot 3008 rok výroby 2018 ev. číslo NZ-XXXHB, VIN: V., ktorého majiteľom bola poškodená spoločnosť KONDOR EU, s.r.o., Q. Q. K. XXX/XX, Z. I. XXXXX, D.: XX XXX XXX, a to takým spôsobom, že po predchádzajúcej výmene názorov s J. V., nar. XX.XX.XXXX bytom K. Č.. XX, Z. I., kopol do prednej časti vozidla, čím spôsobil poškodenie kapoty a masky, následne poškodil aj ľavé spätné zrkadlo vozidla, do ktorého kopol a zavesil sa naň, ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti KONDOR EU, Q..J..H., Q. Q. K. XXX/XX, Z. I. XXXXX, D.: XX XXX XXX, škodu vo výške 1.434,62 € bez DPH (1.721,54 € s DPH)

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

tým spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení pohľadujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistení príťažujúcej okolnosti § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Union poisťovňa, a.Q., A. XX, B., D.:XX XXX XXX, vo výške 1.434,62 Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

Trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 3T/30/23-83 z 7.6.2023 bol na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 258/22/4404-7 obvinený F. P.B. uznaný vinným zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmiennečným odkladom v skúšobnej dobe v trvaní 12 mesiacov. Zároveň podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Union zdravotná poisťovňa, T..Q., A. XX, B., D.: XX XXX XXX, vo výške 1.434,62 Eur.

Súd po vyhotovení a doručení vyššie uvedeného trestného rozkazu zistil, že pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k písárskej chybe spočívajúcej v nesprávnom uvedení obchodného mena, sídla a IČO poškodenej spoločnosti.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhodne s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na písársku chybu pri vyhotovení rozhodnutia, ktorá bola preukázaná zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/30/2023 bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a výrok bol opravený v časti označenia poškodenej spoločnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od cestou podpísaného súdu na Krajský súd.

oznámения