

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/155/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010656
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010656.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.11.2012 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ S. Y. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Ž. Č.. XXX, okres Košice-okolie, žiaka ZŠ,

2/ ml. S. Y. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Ž. Č.. XXX, okres Košice-okolie, žiaka ZŠ,

s ú v i n n í , ž e

v obci Ž., okres Košice-okolie dňa 27.05.2011 okolo 17.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do farskej budovy s popisným číslom XX tým spôsobom, že vylomili vchodové dvere a predsieňové dvere a z neuzamknutej drevenej skrinky odcudzili 10 pohárov na víno, čierny kožený kufor s kompletným príborom zn. Hausbach pre 12 osôb s naberačkami a vidličkami (spolu 72 kusov)z nerezového materiálu s gravírovaním zlatistej farby na rukoväti, silnoprúdový medený kábel o dĺžke 20 m a plastovú bandasku so štyrmi litrami benzínu Natural 95, spôsobiac pre Reformovanú kresťanskú cirkev na Slovensku Cirkevný zbor Žarnov so sídlom Hlavná 147, Moldava nad Bodvou škodu vo výške 96,06 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 300,50 Eur, -pričom ml. S. Y. bol právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Košice-okolie č. B/2011/02492 z 26.05.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2011 za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t e d a

obž. ml. S. Y.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2T 155/12 - 151

obž. ml. S. Y.

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obž. ml. S. Y.

-prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obž. ml. S. Y.

-prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obž. ml. S. Y.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 117 ods.1 Trestného zákona a § 42 ods.1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 119 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T 64/2012 zo dňa 05.11.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Obž. ml. S. Y.

Podľa § 212 ods.2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods.2 Tr. zákona, § 117 ods.1 Tr. zákona a § 42 ods.1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 117 ods.4 Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do nápravnovychovného ústavu pre mladistvých.

2T 155/12 - 152

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 5T/13/2012 zo dňa 16.05.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodenú Reformovanú kresťanskú cirkev na Slovensku - cirkevný zbor Žarnov s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaných mladistvých S. Y. S. S. Y.. Obaja obžalovaní vyhlásili, že sa cítia byť vinní zo skutku kladenému im za vinu v obžalobe, preto súd postupoval v súlade s ust. § 257 ods. 5 Trestného poriadku a postupne kládol obžalovaným otázky uvedené v § 333 ods. 3. písm.c,d,f,g, a h, Trestného poriadku.

Na otázky odpovedal ml. S. Y. nasledovne:

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

Na otázky odpovedal ml. S. Y. nasledovne:

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

Vzhľadom na vyjadrenie obžalovaných a následnom súhlase okresného prokurátora súd prijal vyhlásenie oboch obžalovaných o vine a vykonával dokazovanie týkajúce sa iba nároku na náhradu škody a osôb obžalovaných.

2T 155/12 - 153

Obžalovaný ml. S. Y. žije s matkou, ktorá k výchove svojich detí pristupuje nezodpovedne a živelne, rodine bola uložená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe z dôvodu zanedbávania školskej dochádzky detí.

Obžalovaný S. Y. bol viackrát preverovaný políciou pre podozrenie z páchania trestnej činnosti a je v evidencii sociálneho kurátora od roku 2009.

Starosta obce Ž. charakterizuje obžalovaného záporne, obec dostala odo občanov veľa sťažností na obžalovaného najmä čo sa týka jeho správania sa a drobných krádeží. Okrem toho sa maloleté deti spolu s ml. S. Y. potulujú v skupinkách v nočnej hodine po obci.

S. Y. ukončil povinnú školskú dochádzku s vyučovacím jazykom maďarským, posledné mesiace do školy vôbec nechodil, úroveň všeobecných vedomostí z okolitého sveta je defektná, je tichý, neaktívny, pri konfliktoch môže byť arogantný až agresívny.

Doposiaľ bol obžalovaný mladistvý dva krát právoplatne odsúdený, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 13/2012 zo dňa 16.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2012.

Keďže teraz posudzovanej trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil pred tým, než bol vyhlásený prvostupňový rozsudok za iný jeho trestný čin, súd uložil obžalovanému súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý podľa názoru súdu zabezpečí jeho prevýchovu lepšie ako podmienečný trest odňatia slobody a to najmä vzhľadom k osobe obžalovaného, málo motivujúcemu rodinnému prostrediu, zápornej charakteristike z obce i školy a tiež s poukazom na to, že proti obžalovanému sa súčasne vedú na tunajšom súde ďalšie konania, ktoré svedčia o tom, že obžalovaný pácha trestnú činnosť opakovane.

Obžalovaný ml. S. Y. žije s rodinou, k výchove detí pristupujú rodičia zodpovedne, výchovné problémy so synom S. doma nemajú. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa v minulosti dopustil protispoločenského konania je v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od r. 2011.

Starosta obce Ž. charakterizuje obžalovaného záporne, na menovaného dostal od miestnych občanov veľa sťažností.

S. Y. je žiakom základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, získaval vo vyučovacom procese slabé výsledky, je tichej povahy, priateľsky, konflikty nevyvoláva a s jeho správaním neboli žiadne problémy.

Obžalovaný ml. S. Y. bol doposiaľ raz právoplatne odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T 64/2012 zo dňa 04.04.2012 právoplatne tým istým dňom. Vzhľadom k uvedenému mu súd v súlade s ustanovením § 42 ods.1 Tr. zákona uložil súhrnný trest odňatia slobody. S poukazom na osobu obžalovaného, jeho postoj k trestnému činu, rodinné prostredie a charakteristiku súd dospel k záveru, že v jeho prípade splní účel trestu aj uloženie podmienečného trestu odňatia slobody s primeranou skúšobnou dobou.

2T 155/12 - 154

Poškodená organizácia Reformovaná kresťanská cirkev si uplatnila v prípravnom konaní nárok na náhradu škody vo výške 600 Eur za odcudzené veci a poškodenie objektu fary. Zástupca poškodeného sa na hlavné pojednávanie nedostavil, zo zápisnice o vrátení veci vyplýva, že odcudzené veci boli poškodenému vrátené a preukazovanie ďalšej výšky škody by presiahlo účely trestného konania, preto súd poškodenú organizáciu s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.