

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/110/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202241
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723202241.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa W. E., Q. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., pracovisko Y., X. X, Y., dieťa rodičov: X. E., Q. XX.XX.XXXX, M. XX.XX.XXXX, otec neuvedený, o návrhu J. F., Q. XX.XX.XXXX, a N. F., Q. XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž.Z. X, Z. R. D. na nariadenie neodkladného opatrenia a o ustanovenie poručníka maloletému, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloletý W. E., Q. XX.XX.XXXX sa na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o ustanovení poručníka, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti J. F., Q. XX.XX.XXXX, a N. F., Q. XX.XX.XXXX, obaja bytom Ž. X, Z. R. D., ktorí budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Súd začína konanie o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu W. E., Q. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.09.2023 žiadali navrhovatelia o nariadenie neodkladného opatrenie o zverení maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že maloletý bol v osobnej starostlivosti matky ku dňu úmrtia matky. Matka dňa 08.04.2000 vstúpila do manželstva, ktoré zaniklo rozvodom na základe rozsudku Okresného súdu S. Y.p. zn. 9C/556/2015-12 zo dňa 25.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2015. Otcovstvo k maloletému bolo zapreté na základe rozhodnutia Okresného súdu S. sp. zn. 7Pc/12/2016-20 zo dňa 25.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2017. Maloletý žil v spoločnej domácnosti s matkou a s navrhovateľmi - starými rodičmi maloletého, kde sa matka po narodení maloletého presťahovala. Navrhovatelia spolu s nebohú matkou maloletému spoločne zabezpečovali a aj naďalej zabezpečujú riadnu výchovu a starostlivosť, a vytvárajú podmienky pre jeho priaznivý vývoj. Navrhovatelia sú vlastníkami rodinného domu, v ktorom spolu s maloletým bývajú, čím mu poskytujú bezpečné zázemie. Navrhovatelia sa podieľajú svojimi príjmami na výdavkoch na maloletého. Maloletý od septembra 2023 začal navštevovať základnú školu v mieste bydliska, čo je preňho, prirodzene, momentálne obzvlášť stresujúca situácia. So zámerom zabezpečiť riadnu výchovu a starostlivosť o maloletého, zaistiť jeho priaznivý vývin, uľahčiť mu náročné obdobie, udržať stabilitu v jeho živote a jeho psychickú pripravenosť pri navštevovaní školy sú presvedčení, že zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti je v najlepšom záujme maloletého. Maloletý a navrhovatelia sú na seba vzájomne citovo naviazaní. Zverením do náhradnej osobnej starostlivosti sa zachová blízky a potrebný kontakt maloletého s oboma starými rodičmi, ktorí plnia výchovnú funkciu v živote maloletého od jeho narodenia.

2. Spolu s návrhom navrhovatelia predložili rodný list maloletého, úmrtný list matky maloletého, výpis z listu vlastníctva, potvrdenie o starobnom dôchodku.

3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

14. Z podaného návrhu, predložených listinných dôkazov vyplýva, že matka maloletého, ktorá vykonávala osobnú starostlivosť o maloletého, dňa XX.XX.XXXX zomrela, otcu maloletý nemá v

rodom liste uvedeného, preto je potrebné neodkladne upraviť pomery maloletého. Nakoľko maloletý žil v spoločnej domácnosti s matkou a s navrhovateľmi, ktorí sú jeho starými rodičmi a aj po smrti matky zabezpečujú starostlivosť o maloletého, súd maloletého dočasne, na čas do rozhodnutia súdu o ustanovení poručníka maloletému podľa § 56 a nasl. Zákona o rodine, zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd mal preukázané, že navrhovatelia nemajú záznam v registri priestupkov ani v registri trestov, sú vlastníkami rodinného domu, v ktorom spolu s maloletým bývajú, poberajú starobný dôchodok, navrhovateľ vo výške 757,90 eura a navrhovateľka vo výške 622,30 eura, preto má súd za to, že spĺňajú podmienky na výkon náhradnej osobnej starostlivosti o maloletého.

15. Navrhovatelia žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Takéto neodkladné opatrenie však súd môže nariadiť iba v prípade, že je potrebné maloletému dieťaťu poskytnúť bezprostrednú ochranu v situácii, keď sa ocitne vo vážnom ohrození alebo narušení života alebo zdravia a priaznivého vývoja alebo bez akejkoľvek starostlivosti. Z podaného návrhu však nevyplýva, že sú dané dôvody na nariadenie takéhoto neodkladného opatrenia, nakoľko maloletý je v starostlivosti navrhovateľov, ktorí sa o maloletého riadne starajú, preto súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

16. Nakoľko matka maloletého zomrela, otec maloletého nie uvedený, súd podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku začal konanie o ustanoví poručníka maloletému podľa § 56 a nasl. Zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o

odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia. (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)