

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18P/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123201981  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123201981.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Andrejčákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa matky: D. E., C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - A. D., korešpondenčná adresa Zariadenie núdzového bývania, G. X, F. a otca: H. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. I. B., toho času J. K., L. X, F., v konaní o výžive maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej sumou 120 Eur mesačne od 2.8.2023 do budúca k rukám matky vopred k 15 dňu v mesiaci.

Dlžné výživné pre maloleté dieťa za obdobie od 8.2.2023 do 31.8.2023 v sume 335,71 Eur sa otec zaväzuje splatiť k rukám matky v mesačných splátkach v sume 15 Eur vždy popri bežnom výživnom počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia do budúca, až do úplného zaplatenia a to pod hrozbou straty výhody splátok.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Košice I, č.k. 12P/65/2020-61 zo dňa 5.5.2021 v časti výšky výživného.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.02.2023 matka maloletého dieťaťa žiadala zvýšiť výživné na maloletú A. na sumu 150,-Eur mesačne.

2. V priebehu konania rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu, ktorú uzavreli dňa 14.08.2023 v rozsahu, v akom ju súd schválil. Na pojednávaní dňa 18.09.2023 navrhol kolíznym opatrovníkom rodičovskú dohodu v uvedenom znení schváliť nakoľko mal za to, že je v záujme maloletého dieťaťa.

3. Súd schválil rodičovskú dohodu v znení, v akom ju rodičia navrhli.

4. Podľa ust. § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

5. Podľa ust. § 26 ZoR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a), ods. 2 ZoR, súčasťou rodičovských práv a povinností je najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

8. Podľa ust. § 75 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa ust. § 77 ZoR, právo na výživné sa nepremičí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa ust. § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa ust. § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

12. Podľa ust. § 368 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

13. Podľa ust. § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

14. Na pojednávaní uskutočnenom dňa 21.08.2023 sa navrhovateľka a kolízny opatrovník po vyhlásení rozsudku vzdali práva podávať voči rozsudku odvolanie. Na základe uvedeného súd využil možnosť danú zákonom, a preto toto rozhodnutie v súlade s ust. § 221 CSP neobsahuje odôvodnenie a obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

#### **Poučenie:**

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Pretože sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku v súlade s ust. § 368 CSP vzdali odvolania, toto právo im nepatrí. Rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).