

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8P/166/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512214111  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512214111.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. T., nar. X.X.XXXX trvale bytom O. Z. XX, XXX XX P., tohto času Y. Y. P., F. XX, XXX XX P., dieťa matky: L. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. Z. XX, P. a otca: U. T., nar. X.X.XXXX, bytom O. Z. XX, P. o návrhu Detského domova Piešťany, Sasinkova 11, 921 01 Piešťany na zmenu majetkového opatrovníka maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie maloletého U. v konaní o zmenu majetkového opatrovníka.

Ruší sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 8P/87/2010 -7 zo dňa 20.12.2010.

Detský domov Piešťany sa ustanovuje za majetkového opatrovníka maloletému U..

Majetkový opatrovník je povinný spravovať majetok maloletého U. v rozsahu hospodárenia s výživným plateným rodičmi maloletého na účet Detského domova Piešťany, pričom je oprávnený z výživného uhrádzať náklady za pobyt maloletého, uhrádzať bežné výdavky v prospech maloletého a zriaďovať a disponovať s finančnými produktmi pre maloletého v bankových inštitúciách.

Majetkový opatrovník je povinný v lehotách do 31.3. každého roka predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého U..

### odôvodnenie:

Detský domov Piešťany podal na tunajší súd dňa 16.11.2012 návrh na určenie majetkového opatrovníka pre maloletého U. s tým, že maloletému už bol rozhodnutím Okresného súdu Piešťany ustanovený majetkový opatrovník v konaní sp. zn. 8P/87/2010 dňa 20.12.2010, a to Detský domov Skalica, nakoľko v tom čase sa ústavná starostlivosť nad maloletým vykonávala v Detskom domove Skalica, a to na základe rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 3P/24/2010 -32 zo dňa 7.9.2010. Maloletý sa od 24.11.2011 nachádza v Detskom domove Piešťany na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 12P/63/2011 -19 zo dňa 31.10.2011, ktorým bolo zmenené zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 3P/24/2010 mal súd preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P/24/2010 -32 zo dňa 7.9.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.10.2010, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove Skalica, pričom matke bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletého v sume 50,- eur mesačne a otcovi v sume 40,- eur mesačne na účet Detského domova Skalica.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8P/87/2010 mal súd preukázané, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/87/2010 -7 zo dňa 20.12.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.1.2011, bol maloletému U. ustanovený za majetkového opatrovníka Detský domov Skalica.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 12P/63/2011 mal súd preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/63/2011 -19 zo dňa 31.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.11.2011, bolo zmenené zariadenie, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť nad maloletým z Detského domova Skalica na Detský domov Piešťany a v rovnakom rozsahu bol zmenený aj príjemca výživného od rodičov.

Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 33 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

Podľa § 33 ods. 2 Zákona o rodine, majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 33 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

Podľa § 33 ods. 5 Zákona o rodine, majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. 8) Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Podľa § 33 ods. 6 Zákona o rodine, záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

Podľa § 33 ods. 7 Zákona o rodine, majetkový opatrovník má počas výkonu svojej funkcie právo na náhradu nákladov spojených so správou majetku maloletého dieťaťa a na primeranú odmenu z výnosu majetku maloletého dieťaťa po skončení svojej funkcie. Výšku odmeny určí súd.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, funkcia majetkového opatrovníka podľa § 33 zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

Keďže žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom, súd maloletému dieťaťu ustanovil na zastupovanie v konaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany ako kolízneho opatrovníka.

Vzhľadom k tomu, že doposiaľ funkciu majetkového opatrovníka vykonával Detský domov Skalica a medzičasom prišlo k zmene zariadenia, kde sa nad maloletým vykonáva ústavná starostlivosť, pričom záujmy maloletého U. súvisiace so spravovaním jeho majetku sú naďalej ohrozené a rodičia nemôžu urobiť vhodné opatrenia na ochranu jeho majetku, nakoľko ide o majetok maloletého z výživného plateného rodičmi, a majetkové záujmy maloletého bude efektívnejšie chrániť zariadenie, kde je maloletý umiestnený, súd zrušil predchádzajúce uznesenie o ustanovení majetkového opatrovníka maloletému U. a ustanovil maloletému za majetkového opatrovníka Detský domov Piešťany, ktorý toto sám navrhol. Súčasne súd uviedol rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním ako aj lehoty, v ktorých je povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého U..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje ( § 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. Musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda , v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p.).