

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011124
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Samaš
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3112011124.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Samaša a sudcov JUDr. Františka Kováča a JUDr. Ondreja Gáboríka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. novembra 2012 prejednal sťažnosť odsúdeného

Z. M.,

nar. XX.XX.XXXX v O. K., trvale bytom O., K., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 8Pp/97/2012 zo dňa 24. októbra 2012 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Z. M. vykonáva od 28.06.2012 zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a 12 dní, ktorý výkon trestu mu bol nariadený na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 1Pp/63/2008, pretože tento sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený ako trest súhrnný rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 2T/83/07 zo dňa 17.07.2007 vo výmere 16 mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Predtým odsúdený od 28.06.2011 do 28.06.2012 vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Považský Bystrica, sp.zn. 2T/283/2009 zo dňa 27.11.2009 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák.

Uznesením súdu prvého stupňa bolo podľa § 415 ods. 1 Tr.por. s použitím § 66 ods. 1, 2 Tr.zák. rozhodnuté tak, že návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa zamietá.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí ihneď po vyhlásení uznesenia.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa správne procesne postupoval, keď o návrhu odsúdeného v súlade s ustanovením § 415 ods. 1 Tr.por. rozhodoval na verejnom zasadnutí, na ktorom sa mal možnosť odsúdený k svojmu návrhu vyjadriť. Ďalej súd prvého stupňa v dôvodoch svojho rozhodnutia podrobne a správne uviedol dôvody, pre ktoré odsúdený nespĺňa materiálne podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu restu odňatia slobody tak, ako sú uvedené v § 66 ods. 1, 2 Tr.zák.

Senát krajského súdu nad rámec dôvodov rozhodnutia súdu prvého stupňa však dopĺňa, že podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v tomto prípade neprichádzalo do úvahy aj z dôvodu podľa § 68 ods. 5 Tr.zák. Podľa tohto ustanovenia opätovné podmienené prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné. Z vyššie uvedeného pritom vyplýva, že odsúdený vykonáva zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého už bol jedenkrát podmienené prepustený.

Z takto rozvedených dôvodov rozhodol krajský súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.