

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-6C/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200419
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8621200419.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu RAMONET, s.r.o., so sídlom J. C. Hronského 10, 831 02 Bratislava, IČO: 36 792 012, zastúpeného splnomocneným zástupcom A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, D. A., XXX XX E. X, F. G. proti žalovaným 1/ B. E. H., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX/XXX, XXX XX J. – K. L., F. G., štátna občianka SR a 2/ LESY SK, s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 473 002, zastúpeným Advokátskou kanceláriou Brösl & Čentík s.r.o., so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice - Juh, IČO: 50 560 611, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi vracia súdny poplatok v sume 92,80 eura na jeho bankový účet IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. – prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 9.3.2021 na tunajšom súde domáha voči žalovaným určenia neplatnosti kúpnej zmluvy.

2. Podaním zo dňa 12.9.2023 žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi sporovými stranami došlo k mimosúdnej dohode a navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že náhrada trov konania nebude priznaná žiadnej zo strán sporu. Zároveň žalobca navrhol, aby mu súd vrátil krátený súdny poplatok na účet žalobcu.

3. Podaním zo dňa 12.9.2023 žalovaní udelili súhlas so späťvzatím žaloby a zároveň uviedli, že v zmysle mimosúdnej dohody si žalobca a žalovaní nebudú uplatňovať náhradu trov konania.

4. Žalobca dňa 12.4.2021 uhradil súdny poplatok za podanú žalobu v sume 99,50 eura.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

SK-6C/5/2021

-2-

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že podanú žalobu vzal späť v celom rozsahu a žalovaní súhlasia so späťvzatím žaloby, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa čl. 4 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

13. Týmto uznesením sa konanie končí, preto súd rozhoduje aj o nároku na náhradu trov konania. Dôvodom zastavenia konania bola mimosúdna dohoda strán. Žalobca a žalovaní si výslovne neuplatnili náhradu trov konania. Civilný sporový poriadok výslovne neustanovuje náhradu trov pri zastavení konania z dôvodu mimosúdnej dohody. Zároveň nie je možné aplikovať ustanovenie § 256 ods.1 CSP o procesnej zodpovednosti na zastavení konania. Preto súd s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a na rozumné usporiadanie procesných vzťahov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

14. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

SK-6C/5/2021

-3-

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

16. Súd podľa § 11 ods. 3, veta prvá, ods. 4, ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol vo výroku III. tohto uznesenia o vrátení súdneho poplatku vo výške 92,80 eura po krátení o sumu 6,70 eura (zaplatený v sume 99,50 eur), pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.