

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/143/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212010597  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212010597.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/62/2011 zo dňa 27.10.2011, ktorým bol obvinený uznaný vinným pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou 3 roky s uložením probačného dohľadu a povinnosti, aby sa v skúšobnej dobe zúčastnil vzdelávacieho programu v odbore sociálne poistenie a odvody, ako aj ďalšie výroky, ktoré vo výroku o vine majú svoj podklad.

Obvinený

Z. F., nar. X.X.XXXX v F., bytom B. S., B. č. XX/XX, na slobode,

je v i n n ý, že

1. - ako konateľ a teda zodpovedný zástupca zamestnávateľa - spoločnosti NOKSZ, s. r. o. so sídlom Zemianska Olča, Železničná 81/75, IČO: 36 554 804 v rozpore s § 141 odsek 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedol určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke Komárno za obdobie november 2007 platbu 101,47 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.12.2007, za obdobie december 2007 platbu 177,45 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.1.2008, za obdobie február 2008 platbu 141,17 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.3.2008, za obdobie apríl 2008 platbu 165,63 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.5.2008, za obdobie jún 2008 platbu 232,65 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.7.2008, za obdobie august 2008 platbu 220,05 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.9.2008, za obdobie september 2008 platbu 230,40 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.10.2008, za obdobie október 2008 platbu 223,79 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 1.12.2008, za obdobie november 2008 platbu 158,86 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.12.2008, za obdobie december 2008 platbu 166,08 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.1.2009, ktoré platby boli zrazené ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom v jednotlivých termínoch, keď mali byť zrazené platby odvádzané, spoločnosť NOKSZ, s. r. o. Zemianska Olča disponovala finančnými prostriedkami, z ktorých by vedela plniť túto svoju povinnosť, čím skrátil rozpočet Slovenskej republiky spolu vo výške 1.817,55 €,

2. - ako konateľ a teda zodpovedný zástupca zamestnávateľa - spoločnosti NOKSZ, s. r. o. so sídlom Zemianska Olča, Železničná 81/75, IČO: 36 554 804 v rozpore s § 141 odsek 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, neodviedol určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke Komárno za obdobie máj 2009 platbu 155,00 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.6.2009,

za obdobie júl 2009 platbu 141,20 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.8.2009, za obdobie august 2009 platbu 148,30 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.9.2009, za obdobie september 2009 platbu 141,20 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.10.2009, za obdobie november 2009 platbu 152,90 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.12.2009, za obdobie január 2010 platbu 152,40 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 1.3.2010, za obdobie február 2010 platbu 152,90 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.3.2010, za obdobie marec 2010 platbu 153,10 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.4.2010, za obdobie apríl 2010 platbu 153,00 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.5.2010, za obdobie máj 2010 platbu 141,20 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.6.2010, za obdobie jún 2010 platbu 110,60 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.7.2010, ktoré platby boli zrazené ako poistné za zamestnancov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom v jednotlivých termínoch, keď mali byť zrazené platby odvádzané, spoločnosť NOKSZ, s. r. o. Zemianska Olča disponovala finančnými prostriedkami, z ktorých by vedela plniť túto svoju povinnosť, čím skrátil rozpočet Slovenskej republiky spolu vo výške celkom 1.601,80 €,

3. - po tom, čo ako starosta a teda štatutárny zástupca obce B. S. zrazil od zamestnancov obce poistné na sociálne zabezpečenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie v zmysle § 141 odsek 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, tieto určenému príjemcovi sociálnej poisťovni, pobočke Komárno, neodviedol za obdobie január 2010 platbu 1.266,99 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 01.03.2010, za obdobie február 2010 platbu 1.781,40 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.03.2010, za obdobie marec 2010 platbu 1.806,90 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 30.04.2010, za obdobie apríl 2010 platbu 1.890,10 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 31.05.2010, za obdobie jún 2010 platbu 1.859,60 € ku dňu splatnosti poistného, t. j. k 02.08.2010, pričom v termínoch ich splatnosti obec Zemianska Olča disponovala takými finančnými prostriedkami, že by bola spôsobilá na ich uhradenie, teda obvinený celkovo zrazil a neodviedol za zamestnancov v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka Komárno čiastku 8.604,90 €,

teda

- vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne zabezpečenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ho súd

o d s u d z u j e

podľa § 277 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a podľa zásad ustanovených v § 41 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienene odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze, aby sa v skúšobnej dobe zúčastnil vzdelávacieho programu v odbore sociálne poistenie a odvody.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného - Sociálnu poisťovňu, so sídlom ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).