

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/204/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010646
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010646.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 26. 11. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. N. , R. XX.XX.XXXX, T. D. R. U., B. I..H..
C. Č.. XXXX/XX, Ž.,

je vinný , že

ako zodpovedná osoba daňového subjektu Ivan Petrovics, DIČ. 1020425120, IČO: 3426474, S.H.Vajanského č. 49 Nové Zámky a ako mesačný platca dane z pridanej hodnoty u miestne príslušného správcu dane Daňový úrad Nitra -pobočka Nové Zámky,
1. za zdaňovacie obdobie marec roku 2010 nezaplatil daň uvedenú v riadnom daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty, podanom dňa 24.04.2010 vo výške 10.003,13 €, splatnú dňa 26.04.2010, napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na jej zaplatenie,
2. za zdaňovacie obdobie apríl roku 2010, nezaplatil daň uvedenú v riadnom daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty, podanom 25.05.2010 vo výške 7.135,81 €, splatnú dňa 25.05.2010, napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na jej zaplatenie,

čím spôsobil pre Štátny rozpočet Slovenskej republiky v správe Daňového úradu Nitra-pobočka Nové Zámky, ujmu vo výške najmenej 17.138,94 €,

teda

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,
sp. zn. 3T /204/2012

tým spáchal

prečin nezaplatenia dane podľa § 278 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 278 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku súd Daňový úrad Nové Zámky, Kukučínova I s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie. .

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.