

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/110/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010672
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222010672.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovanej mlad. A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 19.9.2023, takto

rozhodol:

Obžalovaná
mlad. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., A. E. XXXX/X, prechodne bez prihlásenia D.,
F., na slobode,

je vinná, že

dňa 26. marca 2022 v čase okolo 18.15 hod. v D. G. C. H. E. XXX/XXX v obchodnom dome LIDL odcudzila štyri kusy dievčenských tričiek v hodnote 5,99 Eur za kus, tri kusy dámskych tričiek v hodnote 2,45 Eur za kus a dva kusy chlapčenských pyžám v hodnote 2,95 Eur za kus, ktoré si schovala pod svoju bundu, následne takto prešla pokladňou bez zaplataenia tohto tovaru, pričom bola zastavená zamestnancom predajne, ktorému odcudzené veci dobrovoľne vrátila, čím pre spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobila celkovú škodu vo výške 37,21 Eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku: F. XX XXXXXXXX vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Hurbanovo právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže dňa 29. júla 2021 v čase o 09.00 hod. v D., a to uložením pokuty vo výške 20,- Eur,

dňa 3. apríla 2022 v čase okolo 19.40 hod. v D. G. C. H. E. XX v obchodnom dome I. odcudzila dve balenia trvanlivej salámy Nitran 300 g v celkovej hodnote 5,18 Eur, ktoré si schovala pod svoj pulóver, následne takto prešla pokladňou bez zaplataenia tohto tovaru, pričom bola zastavená zamestnankyňou predajne, ktorej odcudzené veci dobrovoľne vrátila, čím pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava – mestská časť Ružinov, 821 04, IČO: 31 321 828 spôsobila škodu vo výške 5,18 Eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku: F. XX XXXXXXXX vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Hurbanovo právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže dňa 29. júla 2021 v čase o 09.00 hod. v D., a to uložením pokuty vo výške 20,- Eur,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to ju súd

odsudzuje

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 1T/102/2022-110 zo dňa 25.4.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prejednal trestnú vec obžalovanej mlad. A. B. na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1Pv 163/22. Obžalovaná mlad. A. B. urobila pred súdom vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku teda, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po jej kladných odpovediach na otázky položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g) a písmeno h) Trestného poriadku, ako aj po kladnom vyjadrení prokurátorky súd vyhlásenie mlad. obžalovanej prijal a vykonal dokazovanie len ohľadom výroku o treste.

Pri právnom posúdení skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona súd vychádzal z trestnej sadzby v rozpätí do dvoch rokov trestu odňatia slobody, pričom zistil u mlad. obžalovanej tri poľahčujúce okolnosti a to, že sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala (§ 36 písmeno l) Trestného zákona), viedla pred spáchaním trestného činu riadny život (§ 36 písmeno j) Trestného zákona), napomáhala pri objasňovaní trestnej činnosti súdu (§ 36 písmeno n) Trestného zákona) a zároveň nebola zistená žiadna priťažujúca okolnosť uvedená v § 37 Trestného zákona. Keďže sa jednalo o mladistvú obžalovanú, súd upravil trestnú sadzbu podľa § 117 odsek 1 Trestného zákona na výmeru do 1 roka trestu odňatia slobody a túto následne upravil v dôsledku prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona na výmeru do 8 mesiacov trestu odňatia slobody. Pri určovaní druhu a konkrétnej výmery trestu súd vychádzal zo zásad uvedených v § 34 Trestného zákona, keď jej uložil podmienienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so skúšobnou dobou 1 rok, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 1T/102/2022-110 zo dňa 25.4.2023 ako aj ďalších súvisiacich rozhodnutí ak týmto zrušením stratili podklad, pričom s prihliadnutím na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy má súd za to, že takto uložený trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu, teda na ochranu spoločnosti pred obžalovanou tým, že jej zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jej výchovu a k tomu, aby viedla riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov a vyjadrí aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.