

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010433
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 19.09.2023 v Malackách, takto

rozhodol:

Obvinený:
A. K. narodený XX. O. XXXX v A., trvale bytom Y. K.,

sa uznáva vinným, že

dňa 15. 08. 2022, po tom čo v čase od 07.00 h do 07.45 h z rodinného domu v obci Y. K., na G. ulici č. XXX/XXX odcudzil bižutériu, zlaté a strieborné šperky, niektoré z nich osadené kameňmi, v celkovej hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 23.554,- Eur, dňa 15.08.2022 v čase okolo 09.00 h, časť z odcudzených šperkov a to konkrétne: 1 ks prsteň Ring Goltgeld 585, 5 Brillanten, 1 ks prsteň o veľkosti č. 18 zo zlata cocktail - ring, 1 ks retiazka s prívieskom so 56 Brillanten, biely, súprava, 1 ks prsteň SD Ring, GG 585, Smaragd s kameňom smaragd, 1 ks tenká retiazka s prívieskom z platiny, Platin 950, biely, 1 ks strieborná retiazka s prepletaným vzorom, 1 ks strieborný prsteň s 5 vsadenými bielymi kameňmi, 1 ks strieborný prsteň s 5 vsadenými fialovými kameňmi, 1 ks strieborný prsteň s 5 vsadenými ružovými kameňmi, 1 ks strieborný prsteň s dookola vsadenými bielymi kameňmi, 1 ks strieborný prsteň so vsadeným veľkým kameňom uprostred a malými okolo neho, 1 ks strieborný prsteň s medzerou v tvare lichobežníka, 1ks strieborný prsteň s dookola vsadenými zelenými kamienkami, v strede s medzerou, 1 ks pozlátený strieborný prsteň, bez kameňa uprostred, 1 ks pozlátený strieborný prsteň, bez kameňa uprostred v tvare oválu, 1 ks pozlátený strieborný prsteň s dvomi vypadnutými kameňmi, 1ks strieborný prsteň, s jednej strany malým pozláteným kamienkom, v tvare obdĺžnika, v strede medzera, 1 ks strieborný prsteň s dvomi väčšími vsadenými bielymi kameňmi + v jednom mieste prázdne, 1 ks strieborný prsteň s oválnym čiernym kameňom, 2 ks strieborný prsteň. čistý, 1 ks strieborný prsteň v hornej časti v tvare obdĺžnika so vsadenými kameňmi, 1 ks kameň oranžovej farby v tvare oválu, 1 ks kameň slabo-ružovej farby v tvare oválu s hranami, 1 ks kameň jantárovej farby v tvare lichobežníka, 1 ks kameň v tvare slzy, slabomodrej farby, 2 ks perly bielej farby, 1 ks kameň slaboružovej farby s orezanými hranami, 1 ks kameň modrej azúrovej farby v tvare oválu, 1 ks kameň modrej farby v tvare obdĺžnika, menší, 2 ks kameň priehľadný v tvare oválu, 1 ks kameň priehľadný, s vrchnou zrezanou stranou, 1 ks kameň vo farbe „slonia kost“, v tvare oválu, 1 ks kameň červeno-zeleno-šedej farby v tvare oválu, 1 ks zlatý prsteň 585 tvorený s troch prepletených obručí, 1 ks zlatý prsteň 585 deformovaný s 10timi dierami, 1 ks zlatý prsteň 585 deformovaný s oválnou dierou, 1 ks zlatý prsteň 585 s dierou v tvare korunky, 1 ks zlatý prsteň 585 s dierou v tvare oválu, so striebornými obručami dokola, 1 ks zlatý prsteň 585 s pečatou, hlavou muža „KENEDY“, 1 ks obrúčka s 12 kusmi bielych kameňov, 1 ks zlatý prsteň 585 so 6 kusmi modrých kameňov, 1 ks zlatý prsteň 585 s modrým oválnym kameňom a bielymi kameňmi dookola a s perleťovým kameňom v strede, 1 ks zlatý prsteň 585 s dierou v tvare obdĺžnika a s bielymi kameňmi dookola, 1 ks zlatý prsteň 585- obrúčka s 5timi bielymi kameňmi, 1 ks zlatý prsteň 585 so 7 dmi vetvami na konci s kamienkom, 1 ks zlatý prsteň 585 s modrým oválnym kameňom a bielymi kameňmi dookola, 2 ks hranaté náušnice v tvare polkruhu, 1 ks zlatý prsteň 585 vytvorený s retiazkových očiek, 1 ks zlatý prsteň 585 s ornamentmi, 1 ks zlatý prsteň 585 s deformovaným vrchom

v tvare štvorca, 1 ks zlatý prsteň 375 s ornamentmi s bielou platformou, 1 ks zlatý prsteň 375 s čiernou výplňou (medzera v strede), 1 ks zlatý prsteň 375 s dierou v strede v tvare oválu, 1 ks zlatý prsteň 375 s dierou v strede v tvare oválu pripomínajúcu kráľovskú korunu, 1 ks zlatý prsteň 375 deformovaný s dierou v tvare oválu, s jedným kusom malým fialovým kameňom, 1 ks zlatý prsteň 375 s preloženým vzorom, s oválnou plochou, 1 ks zlatý prsteň 375 deformovaný, pripomínajúci obrúčku a 1 ks náušnica zo žltého kovu, podľa odborného vyjadrenia všetko spolu v hodnote prevyšujúcu sumu minimálne 2660,- Eur, predal v záložni v A. na Y. ulici č. XXXX/XX za sumu 1230,- Eur,

t e d a

na iného previedol vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanej na území Slovenskej republiky a čin spáchal vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 233 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu z trestnej veci Okresného súdu Malacky, sp. zn. 7T/22/2023.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený:

- v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 15. decembra 2022, sp. zn. 3T/71/2022, právoplatnom dňa 15. decembra 2022,
- v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 22. mája 2023, sp. zn. 7T/22/2023, právoplatnom dňa 1. augusta 2023,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).