

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/71/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312204907
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312204907.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 00 603 317, proti odporcovi: T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom: X. XX, XXX XX X., štátny občan SR, o zaplatenie 634,20- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 71/2012-28, IČS: 1312204907, zo dňa 08.10.2012 tak, že identifikačné číslo navrhovateľa má správne znieť:

„ IČO: 00 603 317 “

V ostatných častiach uznesenie ostáva nezmenené.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 30.04.2012 sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia istiny vo výške 634,20- EUR s príslušenstvom, titulom dlžného nájomného za rok 2011.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 71/2012-28, IČS: 1312204907, zo dňa 08.10.2012, súd rozhodol v súdnom konaní.

Podľa ust. § 164 O.s.p.; Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 167 ods. 2 O.s.p.; Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 71/2012-28, IČS: 1312204907, zo dňa 08.10.2012 tak, že identifikačné číslo navrhovateľa má správne znieť: „ IČO: 00 603 317 “.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.