

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/58/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010843
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010843.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu zdravotníckeho zariadenia na zmenu spôsobu výkonu uloženého ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného, dňa 07.08.2024, v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák. mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. XXX/XX, D., okr. E., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/8/2024 zo dňa 27.02.2024, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

odôvodnenie:

Okresný súd Žilina trestným rozkazom sp. zn. 22T/8/2024 zo dňa 27.02.2024 uložil odsúdenému podľa ust. 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Psychiatrická liečebňa Sučany, v ktorej odsúdený predmetné ochranné liečenie vykonáva, v podaní zo dňa 19.07.2024, doručenom tunajšiemu súdu dňa 02.08.2024, navrhla zmeniť ústavnú formu ochranného protialkoholického liečenia na farmu ambulantnú. Predmetný návrh odôvodnila tým, že odsúdený je hospitalizovaný v ústave od 15.04.2024 doposiaľ s dg. Závislosť od alkoholu F 10.2 (III. vývojové štádium podľa Jelínka) a Úzkostne – depresívna porucha za účelom výkonu ochranného protialkoholického liečenia. Pri prijatí bolo u neho psychomotorické tempo primerané, kontakt voľný, spontánne nadviazateľný, odpovede adekvátne, reč primeraná, afektivita pod kontrolou, nálada eutýmna, bez výraznejšej intrapsychickej tenzie, vnímanie bolo bez kvalitatívnych porúch v zmysle halucinácií a ilúzií, myslenie koherentné, bez vyexplorovaných bludných obsahov, somnia v norme, osobnosť etylopedentná, v záťaži so sklonsmi k úzkostne depresívnej reaktivite k alkoholu: dlhodobý konzum s vytvorenou somatopsychickou závislosťou, strata kontroly, pitie v ťahoch, preferencia piva a destilátov, vzostup tolerancie, palimpsesty, abstinencia symptomatická po odňatí etylu, motivácia k liečbe na verbálnej úrovni, formálne kritické postoje voči abúzu, aktuálne bez manifestnej abstinencia symptomatická. V úvode pobytu bez manifestnej abstinencia symptomatická, bez nutnosti podávania substituenej liečby. Pokračovanie v nastavenej kombinovanej medikácii (venlafaxín, olanzapín), pre nežiadúce účinky v zmysle zvýšenej chuti do jedla s vplyvom na hmotnosť bol postupne vysadený olanzapín s dobrým efektom, bez dekompenzácie stavu. Pre referovanú dysomniu s kolísaním afektivity bol indikovaný trazodón s úpravou somnie a s postupnou stabilizáciou osobnosti bez úzkostných a depresívnych rozlád. Ťažiskom liečby závislosti bola komunitná, režimová terapia a skupinová psychoterapia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii s aktívnym doliečovaním, korekciu maladaptívnych postojov všeobecne, zvýšenie frustračnej tolerancie a stabilizáciu osobnostnej reaktivity. Odsúdený program ochranného liečenia od úvodu plne akceptoval, režimových aktivít sa zúčastňoval, v komunitnej a skupinovej liečbe bol aktívny, plne spolupracujúci, prijímal a poskytoval spätnú väzbu týkajúcu sa závislosti a celkovej životnej situácie. Postupne korigoval náhľad na predchádzajúce maladaptívne správanie, dochádzalo u neho k ústupu obranných postojov k problematike závislosti. K následnej a celoživotnej abstinencii bol odsúdený motivovaný, verbalizuje snahu o zmenu doterajšieho spôsobu života. Počas pobytu boli realizované terapeutické priepustky do

domáceho prostredia s dobrými referenciami bez porušenia abstinencie, bez dekompenzácie stavu. Na základe uvedeného priebehu možno konštatovať, že liečba splnila svoj účel, preto je navrhovaná zmena formy ochranného liečenia z ústavného na ambulantné, ktoré bude odsúdený vykonávať v spáde.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Keďže z vyjadrenia Psychiatrickej liečebne Sučany je zrejmé, že ochranné protialkoholické liečenie vykonávané ústavnou formou u odsúdeného splnilo svoj účel a stav odsúdeného je stabilizovaný natoľko, že na naplnenie účelu ochranného protialkoholického liečenia postačuje pokračovanie v uloženom ochrannom liečení ambulantnou formou, súd zmenil spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok.