

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/154/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011736  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011736.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 22.11.2012 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený Jakub N., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom N. č. XX,  
Žilina

je vinný, že

dňa 28.07.2012 v čase o 18.35 h odcudzil z predajnej plochy predajne LIDL, Pod hájom 1722/200 v Dubnici nad Váhom, bez použitia násilia 1 ks umelohmotnej fľaše jemne perlivej vody o objeme 0,5 l v hodnote 0,15 €, a to tým spôsobom, že ju na predajnej ploche vypil a umelohmotnú fľašu si vložil do vrečka nohavíc a následne bez toho, aby za tento tovar zaplatil, prešiel cez pokladničnú zónu a chcel opustiť objekt predajne LIDL, v čom mu zabránil pracovník SBS, ktorý ho zadržal a privolať hliadku polície, kde týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., Bratislava, škodu na odcudzenom tovare vo výške 0,15 €, pričom takto konal i napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 27.11.2011 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-€ a bol mu vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A O 159502, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Žilina č. 35T 9/2012 zo dňa 29.02.2012, právoplatného dňa 29.02.2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému Jakubovi Kečkovi, nar. 20.02.1993, nakoľko pokladá:

- nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/126/2012 zo dňa 20.08.2012
- nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/168/2012 zo dňa 19.09.2012
- nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/15/2012 zo dňa 09.10.2012

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.