

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/38/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2109010819  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2109010819.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Patrikom Príbelským, PhD., v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Y. P., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 22.11.2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

Y. P., nar. XX.X.XXXX v V., trvale bytom V., S. XXXX/XX, prechodne bytom V., M. XX, toho času v N. Z.

uznáva sa za vinného, že

1) dňa 17. 03. 2009 o 12:10 hod. v Hrnčiarovciach nad Parnou neoprávnene vnikol do rodinného domu na Z. X bez súhlasu pošk. C. B., ktorá užíva prízemie rodinného domu a pošk. B. K., ktorá spolu s rodinou užíva prvé poschodie tým spôsobom, že za pomoci kľúča, ktorý bol zasunutý do zámku bránky z vnútra si bránku odomkol, vstúpil do dvora a následne cez vchodové dvere vošiel do objektu rodinného domu, kde sa pohyboval po chodbe prízemia, schodisku a chodbe, kúpeľni a spálni poschodia, pričom tam zotrval až dovtedy, kým ho poškodená B. K. vyzvala na opustenie domu

2) napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave sp. zn. OT 36/07 zo dňa 09. 10. 2007, právoplatným dňa 18. 10. 2007 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, dňa 22. 05. 2009 v čase asi o 03:00 hod. prišiel do herne C. na P. ulici, kde najskôr hral automaty a následne asi o 05: 30 hod využil nepozornosť krupiera V. Y. a z peňaženky, ktorú mal krupier položenú na policičke pod barovým pultom, mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 440,- € a z miesta odišiel, čím poškodenému V. Y., spôsobil škodu vo výške 440,- €

3) napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave sp. zn. OT 36/07 zo dňa 09. 10. 2007, právoplatným dňa 18. 10. 2007 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, dňa 02. 08. 2009 v čase asi o 04:00 hod. v L. neoprávnene vošiel do neuzamknutého rodinného domu č. XXX a z obývačky odcudzil voľne položenú hnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poisťovne Y. zG., všetko na meno E. B., hotovosť vo výške 520,- €, kreditná karta V. na meno E., z ktorej následne dňa 03. 08. 2009 v čase o 05:53 hod. a 05:54 hod. zrealizoval výber spolu vo výške 160,- €, čím poškodenej E. bytom L. č. XXX, spôsobil celkovo škodu vo výške.

4.) dňa 5. septembra 2009 v čase od 18,00 h do 22,00 h v Trnave na Hviezdznej ulici pred rodinným domom bez popisného čísla bez použitia násillia vnikol do osobného motorového vozidla zn., U.L, odkiaľ z batožinového priestoru odcudzil 1 ks montážny kufor Ketter s obsahom rôzneho ručného náradia, 1 ks karbobrúsku Makita, 1 ks akumulátorovú vŕtačku značky Makita, 1 ks elektrickú vŕtačku zn. Makita, 1 ks plastový kufor s priehradkami s obsahom vŕtákov do dreva a kovu, tieto veci obvinený uložil do neďalekého trávnatého porastu, aby sa po neeskôr vrátil, čím uvedeným konaním by vnikla E. O.,

nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V., Y. č. XX, škoda vo výške 320,- Eur nebyť toho, že si poškodený sám odcudzené veci v trávnom poraste našiel,

príčom obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave č.k. OT/36/2007 zo dňa 09.10.2007, s právoplatnosťou 18.10.2007, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

v bode 1):

neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval,

v bode 2):

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3):

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil

v bode 4):

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1):

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona

v bode 2):

prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. b) Trestného zákona

v bode 3):

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. b) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona.

v bode 4):

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods.1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods.2, ods. 4, § 42 ods.1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 4X ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste, ktoré boli obžalovanému uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava 7T/30/2011 zo dňa 11.10.2012, trestným rozkazom Okresného

súdu Trnava OT/52/2011 zo dňa 12.7.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu J. 2T/25/2012 zo dňa 27.2.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 72 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd zároveň v rámci súhrnného trestu ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému, aby poškodeným V. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom V., E. P. č. XX nahradil škodu vo výške 440,- € a E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. nahradil škodu vo výške 720,- € a to do troch dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na ustanovenie § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich (15) dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.