

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 4Co/361/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512201049
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Lichnerová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3512201049.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: H. Q., a.s., so sídlom F. X. B., IČO: XX XXX XXX proti odporcovi P. B., bytom A. Z. V. XXX, X., o zaplatenie 903,30 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12. septembra 2012, č.k. 10C/86/2012-56, takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol odpor odporcu proti platobnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 10C/86/2012-52 zo dňa 17.07.2012. Rozhodnutie odôvodnil tým, že odpor bol podaný odporcom oneskorene, preto ho podľa § 174 ods. 3 písm. a/ O.s.p., odmietol. Právne svoje rozhodnutie ďalej odôvodnil § 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p., § 174 ods. 3 písm. a/ O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie odporca. V odvolaní uviedol, že žiada, aby odvolací súd prehodnotil ním podaný odpor.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie odporcu nie je dôvodné.

Podľa ust. § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ust. § 174 ods. 3 písm. a/ O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že súd prvého stupňa vydal dňa 17.07.2012, č.k. 10C/86/2012-52 platobný rozkaz, ktorý doručoval účastníkom konania prostredníctvom poštových úradov. Z vrátenej

doručenky, ktorá má charakter verejnej listiny bolo preukázané, že odporcovi bol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk dňa 30.07.2012. To znamená, že deň 30.07.2012 je potrebné považovať za deň doručenia platobného rozkazu. Z uvedeného vyplýva, že 15-dňová lehota na podanie odporu začala odporcovi plynúť nasledujúci deň po dni doručenia, t.j. dňa 31.07.2012, ktorej posledný deň pripadol na 14.08.2012. Odporca podal odpor proti platobnému rozkazu na pošte X. dňa XX.XX.XXXX, t.j. po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty.

Odvolací súd na základe uvedeného dospel k záveru, že súd prvého stupňa postupoval správne, keď odpor odporcu odmietol ako oneskorene podaný.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ust. § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .