

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15P/170/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412210922
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Taranzová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412210922.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: J. proti odporkyni: J. o určenie výživného pre rozvedeného manžela takto

r o z h o d o l :

Navrhovateľovi sa n e p r i z n á v a oslobodenie od súdnych poplatkov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 30.7. 2012 žiadal, aby súd uložil odporkyni povinnosť prispievať na výživu rozvedeného manžela sumou XXX eur mesačne.

Písomným podaním zo dňa 4.10. 2012 žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že je v hmotnej núdzi a dávka priznaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny nepresahuje sumu XXX eur mesačne.

Podľa ust. § 138 ods. 1 veta prvá O.s.p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Pri rozhodovaní o žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov sa musí dôsledne dbať na preukázanie oboch kumulatívnych podmienok, ktoré vyžaduje zákon. Prvou podmienkou sú pomery účastníka a druhou svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní preukázal svoje osobné, majetkové a zárobné pomery. Výzva na doručenie vyplneného a potvrdeného tlačiva preukazujúceho osobné, majetkové a zárobné pomery bola odporcovi doručená dňa 26.10. 2012.

Potvrdenie o osobných, majetkových a zárobných pomeroch bolo súdu doručené dňa 29.10. 2012.

Z potvrdenia o osobných, majetkových a zárobných pomeroch a z priložených listín súd zistil, že navrhovateľ je nezamestnaný, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny od novembra 2011, nemá príjmy z iných zdrojov, vklady, úspory, bankové úvery a pôžičky, má vyživovaciu povinnosť k maloletému H. a mesačné výdavky súvisiace s bývaním vo výške XXX eur.

Súd pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov prihliada nielen k majetkým, ale aj k osobným pomeroch žiadateľa.

Vzhľadom na navrhovateľom predložené potvrdenie o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch, súd dospel k záveru, že návrhu navrhovateľa na oslobodenie od súdnych poplatkov nie je možné vyhovieť, pretože predovšetkým z hľadiska jeho osobných pomerov nespĺňa podmienky pre priznanie oslobodenia. Skutočnosť, že nie je zamestnaný, nie je dôvodom na oslobodenie od súdneho poplatku.

15P/170/2012-69

2

Navrhovateľ ničím neodôvodnil jeho neschopnosť zamestnať, neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktoré mu bránia zamestnať sa. V tejto súvislosti súd poukazuje na vek navrhovateľa, ktorý je v produktívnom veku, a preto musí predložiť relevantné dôkazy o neschopnosti uplatniť sa na pracovnom trhu. Samotná skutočnosť, že rozhodnutie súdu je potrebné pre účely rozhodovania o dávkach v hmotnej núdzi, nie je postačujúca pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

S poukazom na vyššie uvedené navrhovateľ nespĺnil jednu z dvoch základných podmienok na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov - že to odôvodňujú jeho pomery (osobné) rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods.3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané datované, v dostatočnom počte rovnopisov a s prílohami, v opačnom prípade bude rovnopis s prílohami vyhotovený na trovy účastníka), a náležitosti podľa § 205 ods.1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.