

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/129/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712214054
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712214054.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky Y. S., nar. XX.X. XXXX, bytom G. XXXX/X, L. proti odporcovi T. S., nar. XX.X. XXXX, bytom G. XXXX/X, L. v konaní o určenie výživného pre manželku takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tun. súd návrh o určenie výživného pre manželku, pričom návrh bol doručený súdu dňa 21.11.2012 a zapísaný pod sp. zn. 8P 129/2012.

Pred tým, ako súd začal vo veci konať, bolo zistené, že navrhovateľka tento návrh podala duplicitne, pričom totožný návrh, ktorý bol podaný dňa 13.11. 2012, je vedený pod sp. zn. 4P 125/2012. A v danej veci už bolo nariadené pojednávanie na deň 28.11.2012.

Podľa § 83 O.s.p. začaté konanie bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie .

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade je zrejmé, že navrhovateľka podala návrh v tej istej veci 2x , pričom návrh zapísaný pod sp. zn. 8P129/2012 bol podaný neskôr, teda súd nemôže v tejto veci (8P 129/2012) konať. Jedná sa o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť , pretože skôr začaté konanie, vedené pod sp. zn. 4P 125/2012 bráni tomu, aby toto konanie prebiehalo aj na základe návrhu doručeného tun. súdu dňa 21.11.2012 .

Z dôvodu prekážky začatej veci súd konanie preto zastavil podľa § 83 a 104 ods.I O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.