

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/68/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311201158
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6311201158.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa ESSOX SK s.r.o., Bratislava, Cesta na Senec 2/A, IČO 35 978 881 zast. proti odporkyni C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., L. R. XXXX/XX o zaplatenie 1.037,12 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 5C/68/2011-57 zo dňa 08.08.2012 výrok, ktorý správne znie:

I. Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1.037,12 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne počítaným

zo sumy 1.325,95 Eur od 18.08.2008 do 18.09.2008, t.j. 9,76 Eur,

zo sumy 1.293,27 Eur od 19.09.2008 do 15.10.2008, t.j. 8,03 Eur,

zo sumy 1.249,19 Eur od 16.10.2008 do 30.12.2008, t.j. 21,84 Eur,

zo sumy 1.212,98 Eur od 31.12.2008 do 03.02.2009, t.j. 9,76 Eur,

zo sumy 1.147,26 Eur od 04.02.2009 do 19.02.2009, t.j. 4,22 Eur,

zo sumy 1.111,05 Eur od 20.02.2009 do 02.04.2009, t.j. 10,73 Eur,

zo sumy 1.078,19 Eur od 03.04.2009 do 29.05.2009, t.j. 14,14 Eur,

zo sumy 1.037,12 Eur od 30.05.2009 do zaplatenia, ako aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 62 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal od odporkyne zaplatenia 1.037,12 Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania.

Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom č.k. 5C/68/2011-57 zo dňa 08.08.2012.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 5C/68/2011-57 bol nesprávne uvedený dátum, do ktorého je odporkyňa povinná zaplatiť úrok z omeškania zo sumy 1.147,26 Eur, keď namiesto 19.02.2009 je uvedené 19.02.2008.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.