

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Em/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200222
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8618200222.12

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., proti povinnej: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, G. bytom H. XXX/XX, I. J. K., za účasti mal. dieťaťa: mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou a za účasti: Úrad komisára pre deti, Odborárske námestie 3, 811 07 Bratislava, IČO: 50 159 399, o výkon súdneho rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

- Konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Oprávnený (otec) sa podaným návrhom domáhal nariadenia výkonu súdneho rozhodnutia vydaného Krajským súdom v Prešove č. k. 24CoP/29/2017-572 zo dňa 07.12.2017, ktorým bol upravený jeho styk s maloletým dieťaťom.
- Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č.k. 8Em/6/2018-218 zo dňa 30.07.2018 nariadil výkon rozhodnutia Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/29/2017-572 zo dňa 07.12.2017 o úprave styku otca s maloletým dieťaťom. Voči uvedenému uzneseniu podala povinná odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 17CoE/82/2018-458 zo dňa 12.02.2019 tak, že uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.
- Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7P/1/2014-283 zo dňa 25.01.2016 bolo rozvedené manželstvo rodičov mal. dieťaťa. Na čas po rozvode bol mal. L. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného. Zároveň bol upravený styk otca s mal. dieťaťom.
- Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 2CoP/10/2016 - 363 zo dňa 29.06.2016 bol potvrdený rozsudok spolu s opravným uznesením vo výroku o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti matky. Bol zmenený rozsudok vo veci výšky výživného zo strany otca a zrušený rozsudok vo výroku o úprave styku. V rozsahu zrušenia Okresný súd vo Svidníku vo veci opätovne rozhodol a Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 2CoP/22/2018 - 903 zo dňa 25.03.2019 zmenil rozsudok Okresného súdu vo Svidníku v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s dieťaťom a to tak, že otec bol oprávnený stretávať s mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX v každom kalendárnom týždni vo B. M. XX.XX N. O. XX.XX N. na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou za asistencie psychológa tohto zariadenia, počas prvých 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Matke bola uložená povinnosť povinná mal. dieťa riadne pripravené v určený čas odovzdať psychológovi tohto zariadenia. Otec bol oprávnený stretávať sa s mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX, počas 4. až 6. mesiaca od právoplatnosti rozsudku každý nepárny víkend v mesiaci a to v sobotu a v nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod. a každý štvrtok v pánom týždni v mesiaci od 15.00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti matky. Otec

bol oprávnený stretávať sa s mal. L. počas 7. až 9. mesiaca od právoplatnosti rozsudku každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 18.00 hod. do nedele do 16.00 hod. bez prítomnosti matky. Počnúc 10-tým mesiacom od právoplatnosti rozsudku otec bol oprávnený stykať sa s mal. L. každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 18.00 hod. do nedele do 16.00 hod. a každý párný týždeň v mesiaci vo štvrtok od 16.00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti matky. Zároveň bol upravený styk otca s maloletým aj počas prázdnin a veľkonočných sviatkov.

5. Rozsudkom zo dňa 25.05.2021, č.k. 6P/28/2020 – 225, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2021, tunajší súd rozhodol o zmene úpravy styku otca s mal. L. nasledovne:

„M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu Svidník, č.k. 7P/1/2014-617 zo dňa 8.2.2018 v spojení s doplniacím uznesením č.k. 7P/1/2014-623 zo dňa 20.3.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 2CoP/22/2018-903 zo dňa 25.3.2019 vo výroku o úprave styku tak, že po dobu 9 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku je otec o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. L. B., nar. XX.X.XXXX v každom nepárnom kalendárnom týždni v G. M. XX:XX N. O. XX:XX N. za asistencie odborného pracovníka M. P. Q. J. M. I. G. R. J. O. Q. G. O. R. S., A. XX, G., akreditovaného subjektu sociálnoprávnej ochrany v priestoroch tohto združenia a na miestach určených týmto združením vždy za asistencie určeného odborného pracovníka, ktorý je oprávnený každé jednotlivé stretnutie kedykoľvek aj predčasne ukončiť s ohľadom na mal. dieťa. Styk sa bude uskutočňovať bez prítomnosti matky s tým, že počas styku sa bude matka nachádzať v priestoroch vymedzených týmto združením.

Po dobu ďalších 7 mesiacov je otec o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. L. v každom nepárnom kalendárnom týždni v G. M. XX:XX N. O. XX:XX hod. za asistencie odborného pracovníka alebo bez asistencie odborného pracovníka M. P. Q. J. M. I. G. R. J. O. Q. G. O. R. S., A. XX, G., akreditovaného subjektu sociálnoprávnej ochrany, a to v priestoroch tohto občianskeho združenia alebo mimo priestorov tohto občianskeho združenia, pričom o mieste a potrebe asistencie styku rozhodne odborný pracovník tohto občianskeho združenia bez prítomnosti matky.

Matka je p o v i n á mal. L. riadne pripraveného v určený čas odovzdať určenému pracovníkovi občianskeho združenia v mieste sídla združenia a po ukončení styku ho v mieste sídla združenia prevziať.

V prípade vážnych dôvodov, pre ktoré by sa styk realizovať nemohol, sú rodičia mal. L. p o v i n n í minimálne 24 hodín pred realizáciou styku oznámiť Centru Návrat OZ v Prešove a Nížkoprahové denné centrum pre deti a rodinu, Svätoplukova 12, Prešov, okolnosti, ktoré bránia realizácii styku.

Od Centra Návrat OZ v Prešove a Nížkoprahové denné centrum pre deti a rodinu, Svätoplukova 12, Prešov bude zo strany súdu po uplynutí vyššie uvedeného obdobia vyžiadaná správa s odporúčaním ďalšej realizácie styku.

Otec je o p r á v n e n ý realizovať telefonický kontakt s mal. L. v každom kalendárnom týždni v stredu v čase od 19:00 hod. do 19:30 hod.

Matka je p o v i n á zabezpečiť telefonický kontakt medzi otcom a maloletým, písomným oznámením telefonického čísla otcovi, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a v stanovenom čase zabezpečiť prítomnosť maloletého pri mobilnom telefóne s týmto telefónnym číslom.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.“

6. Na tunajšom súde sa pod. sp. zn. 6P/62/2019 viedlo konanie o zmenu osobnej starostlivosti. Súd rozsudkom zo dňa 15.02.2024 návrh otca zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.03.2024.

7. Podľa správy Centra Návrat v Prešove zo dňa 10.02.2024, predloženej v konaní vedenom pod sp. zn. 6P/62/2019 stretnutia sa uskutočňujú podľa rozhodnutia súdu v nepárny týždeň v piatok od 14:30 - 16:00 hod. L. na realizované stretnutia chodí pripravený v sprievode matky. Otec sa stretnutí aktívne a spolupracujúco zúčastňuje, vopred si sms-správou overuje termíny stretnutí s cieľom upraviť si pracovný a iný program tak, aby pre stretnutie z jeho strany nebola prekážka. Kontakt je naďalej, vzhľadom na potreby a prežívanie L., vedený za prítomnosti matky, pričom matka sa už aj sama postupne posúva

do pasívnejšej účasti. Z komunikácie s oboma rodičmi i L. majú vedomosť, že v medzičase /medzi stretnutiami/ prebieha telefonický kontakt otca s L..

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 12.02.2024, predloženej v konaní o zmenu osobnej starostlivosti, je zrejmé, že dňa 07.02.2024 sa na podnet Občianskeho združenia Návrat uskutočnila prípadová konferencia s rodičmi a pracovníkmi OZ Návrat Prešov na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde sa obaja rodičia zhodli, že v spolupráci a realizácii styku budú rodičia pokračovať ďalej aj s novými cieľmi, ktoré si vytýčili, napríklad integrácia otca do každodenného života mal. dieťaťa, kontakt s otcom bez prítomnosti matky, realizácia styku otca s mal. dieťaťom v exteriéri - ihrisko, kino a pod..

9. Na základe výzvy súdu oprávnený (otec) doručil súdu písomné vyjadrenie, z obsahu ktorého vyplýva, že stretnutia s mal. synom prebiehajú v Centre Návrat za prítomnosti matky. Telefonický kontakt s maloletým prebieha každú stredu v rozsahu maximálne piatich minút s tým, že syn ukončí rozhovor s výhovorkou, že je unavený, hladný, musí sa ísť najesť a pod.

10. V zmysle § 390 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

11. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že aktuálne sa realizuje asistovaný styk otca s mal. synom v Q. J. I. G. na základe dobrovoľnosti oboch rodičov a intervencie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou. Asistovaný styk sa pôvodne realizoval na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 6P/28/2020 – 225 zo dňa 25.05.2021. V zmysle tohto rozsudku sa mal realizovať asistovaný styk otca s maloletým L. za asistencie odborného pracovníka Občianskeho združenia Centrum Návrat po dobu 9 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a potom ďalších 7 mesiacov za asistencie odborného pracovníka alebo bez asistencie odborného pracovníka Občianskeho združenia Centrum Návrat. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2021. Po uplynutí uvedeného obdobia nebola ďalšia realizácia styku otca s mal. Kristiánom týmto rozhodnutím, ako ani žiadnym neskorším rozhodnutím tunajšieho súdu upravená a ako už súd uviedol, toho času prebieha na dobrovoľnej báze.

13. Z uvedeného vyplýva, že po nariadení výkonu rozhodnutia bol exekučný titul, t.j. rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/29/2017-572 zo dňa 07.12.2017 o úprave styku otca s maloletým dieťaťom zmenený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6P/28/2020 – 225 zo dňa 25.05.2021, pričom súd pokračoval vo výkone rozhodnutia podľa tohto zmeneného exekučného titulu. Avšak tento exekučný titul, v časti úpravy asistovaného styku otca s mal. dieťaťom uplynutím doby 16 mesiacov, po ktorú sa mal realizovať asistovaný styk v Centre Návrat v Prešove, zanikol. Nakoľko došlo k zániku exekučného titulu súd s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie § 390 písm. b) CMP, konanie zastavil.

14. Súdnym rozhodnutím je naďalej upravená len realizácia telefonického kontaktu otca s mal. synom. Z vyjadrenia otca vyplýva, že otec je so synom v pravidelnom telefonickom kontakte. Keďže sa telefonické rozhovory otca a maloletého uskutočňujú, nie je potrebné viesť v tejto časti konanie o výkon rozhodnutia, nakoľko k plneniu tejto povinnosti dochádza, preto je dôvod aj na zastavenie konania v zmysle § 390 písm. e) CMP.

15. Súd záverom poukazuje na to, že ak sa styk otca s mal. dieťaťom nebude realizovať na základe vzájomnej dohody rodičov, môže sa otec návrhom vo veci samej domáhať úpravy styku s mal. L..

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).