

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 1T/225/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712010765  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712010765.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

ml. J., nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom Y.  
u z n á v a s a v i n n ý m

- prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,

p r e t o, ž e

dňa 12.5.2012 vo večerných hodinách za spoluúčasti mal. T.J., nar. 17.8.1998 neoprávnene vnikli na riadne oplotený dvor rodinného domu na ul. V. a to tak, že obvinený rozplietol pletivo v spodnej časti plotu a vytrhol z neho jeden drôt, čím tak spravil v oplotení malú dieru, cez ktorú potom spolu s mal. T.J. vošli do dvora, kde spod prístrešku následne odcudzili plechový postrekovač na kovovom fúriku, ako aj vlnitý plech a tieto veci odniesli predať do zberných surovín na ul. Lastomírskej v Michalovciach, čím spôsobili X. odcudzením vecí škodu vo výške 27,- EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 5,- EUR,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo trest uložený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/169/2012 zo dňa 4.10.2012 je dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú X. s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.