

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 2P/162/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212204980
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:3212204980.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X. č. XXX, proti odporkyni Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom neuvedené, v konaní o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X. č. XXX, zo dňa 16.10.2012 **o d m i e t a**.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím podaním doručeným na tunajší súd dňa 16.10.2012 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči plnoletej odporkyni.

Podanie navrhovateľa je neúplné vo viacerých náležitostiach riadneho návrhu a preto bol navrhovateľ uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.10.2012, č. k. 2P/162/2012-3 vyzvaný, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnil, pričom bol poučený, ako má podanie opraviť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

Uznesenie obsahujúce výzvu bolo doručené navrhovateľovi v úložnej dobe dňa 22.10.2012. Podanie v lehote stanovenej súdom navrhovateľ nedoplnil tak, ako mu bolo stanovené v zmysle uznesenia obsahujúce výzvu.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd vzhľadom k tomu podanie navrhovateľa odmietol v súlade s § 43 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Ak navrhovateľ svoje podanie doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť autoremedúrou súd, ktorý ho vydal.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Nakoľko však navrhovateľovi nevznikli žiadne trovy konania, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).