

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612203529
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612203529.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Júlia Weiserová v právnej veci žalobcu Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s., Brno, Špitálka 8, IČ: 29235871, právne zastúpeného Mgr. Radkem Zapletalem, advokátom, Senica, Železničná 1511, proti žalovanému M. O., G.. XX.X.XXXX, E. K. O. X, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom pre konanie Obcou O., o zaplatenie 43,51 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 43,51 Eur s 9%-tným ročným úrokom z omeškania počnúc od 19.3.2011 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur a na účet právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia vo výške 48,02 Eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 43,51 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 19.3.2011 do zaplatenia a nahradiť všetky trovy konania. V odôvodnení uviedol, že žalovaný dňa 17.3.2011 použil na prepravu vlak spoločnosti České dráhy, a.s., spoj č. 526 a na výzvu prepravcom poverenej osoby sa pri kontrole dokladov medzi stanicami Kolín a Praha hl.n. nepreukázal platným dokladom pre jazdu v 2. vozovej triede. Vzhľadom k tomu vznikla žalovanému podľa článku 66 v spojení s článkom 140 a 77 Zmluvných prepravných podmienok účinných od 12.12.2010 povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovné v 2. vozovej triede vo výške 84,- Kč a prirážku vo výške 1.000,- Kč, ktoré žalovaný neuhradil. Celkovo pohľadávka predstavuje sumu 1.084,- Kč, t.j. po prepočte žalovanú sumu 43,51 Eur. Prepravca postúpil svoju pohľadávku voči žalovanému na žalobcu na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 1232011011, zo dňa 21.9.2011, ktoré postúpenie bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 21.2.2012. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie žalovanej sumy pri prepravnej kontrole dňa 17.3.2011, pričom nasledujúci deň sa stal splatný jeho záväzok a tak je v omeškaní s jeho zaplatením od 19.3.2011.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11Ro/48/2012 - 43 dňa 30.3.2012, ktorý bol uznesením zo dňa 20.8.2012 zrušený, pre nemožnosť riadneho doručenia žalovanému do vlastných rúk. Napriek úsiliu súdu sa nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovaného, preto mu súd v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil pre toto konanie opatrovníka, Obec O..

Žalobca a jeho právny zástupca, ani opatrovník žalovaného sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' riadne ospravedlnili a preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. , pojednával v ich neprítomnosti.

Z písomných podaní žalobcu, z hlášenky č. C 266233, z oznámenia o závadách, zo dňa 17.3.2011, zo Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 1232011011, zo dňa 21.9.2011 medzi spoločnosťou České dráhy, a.s. a žalobcom, zo zmluvných prepravných podmienok, tarify, mal súd preukázané, že tvrdenia žalobcu v žalobe sú pravdivé.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníku zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

V zmysle Zmluvných prepravných podmienok účinných od 12.12.2010 je výška prirážky v obyčajnej jednosmernej jazde v 2. vozovej triede vo výške 1.000,- Kč. Na zápise o prevedenej prepravnej kontrole sú uvedené všetky podrobné identifikačné znaky žalovaného a sám žalovaný správnosť zápisu podpísal. Súd mal teda preukázanú oprávnenosť nároku žalobcu proti žalovanému, ktorý doposiaľ svoj dlh neuhradil, pričom dlh pozostáva z nezaplateného cestovného 84,- Kč a prirážky 1.000,- Kč. Žalovaná suma predstavuje po prepočítaní kurzu ku dňu podania žaloby sumu 43,51 Eur.

Súd priznal žalobcovi žalovanú sumu aj so žalovanými úrokmi z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a VI. nar. ČR 163/2005 Sb. § 1 od 19.3.2011 do zaplatenia vo výške 9 % ročne.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a zaviazal žalovaného, ktorý nemal v konaní úspech zaplatiť žalobcovi trovy konania 64,52 Eur, ktoré predstavujú 16,50 Eur uhradený súdny poplatok z návrhu a trovy právneho zastúpenia advokátom podľa Vyhl. č. 655/2004 Z.z. za 2 právne úkony po 16,60 € a 2 x 7,41 Eur režijný paušál.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo

veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 250a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Z.z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a Exekučnom poriadku.