

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13C/239/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912217545  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912217545.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko a.s., Metodová 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, proti odporcovi: R. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom B., K.. T. XXXX/X, o zaplatenie 2001,19 Eur s prísl. t a k t o

### **r o z h o d o l :**

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu 2001,19 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 21.5.2010 do zaplatenia a trovy konania vo výške 126,70 Eur s tým, že sa mu dlh p o v o ľ u j e splácať v pravidelných mesačných splátkach po 60,-- Eur mesačne, do každého 28-ého dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúca, pod následkami straty výhody splátok.

II. V r a c i a sa navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 38,80 Eur, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, Daňovým úradom Bratislava.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom sporu bolo zaplatenie žalovanej sumy 2001,19 Eur s prísl. z titulu dlžných telekomunikačných poplatkov.

Odporca nárok navrhovateľa čo do základu, rozsahu aj výšky uznal. Žiadala, aby mu bolo umožnené splácať dlh v splátkach, keďže vzhľadom na svoje terajšie majetkové a sociálne pomery, nie je schopný zaplatiť všetko naraz.

Odporca s povolením splátok súhlasil.

Podľa § 153a ods. 1 OSP ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 160 ods. 1 OSP ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vzhľadom k tomu, že odporca nárok navrhovateľa čo do základu, rozsahu aj výšky uznal, rozsudkom pre uznanie v súlade s citovaným zákonným ustanovením uložil mu súd povinnosť istinu s príslušenstvom a trovami konania zaplatiť v plnom rozsahu.

Súd zistil, že odporca je dlhodobo nezamestnaný, dávku v hmotnej núdzi nepoberá, žije s družkou, s ktorou má 2 maloleté deti a rodina je v hmotnej núdzi, nie je preto schopný po uhradení všetkých pravidelných mesačných výdavkov, zaplatiť tento dlh naraz.

Navrhovateľ s povolením splátok súhlasil, a tak súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením umožnil mu splácanie dlhu po 60 Eur mesačne, pod následkami straty výhody splátok.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP. Trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 126,70 Eur.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z pôvodného návrhu na začatie konania, vedeného pod č.k. 13C 115/2012 vo výške 165,50 Eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k čiastočnému späťvzatiu návrhu, čo do sumy 760,27 Eur, rozhodol súd o vrátení alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku poplatníkovi. Predmetom konania ostala suma 2001,19 Eur, z ktorej súdny poplatok by predstavoval po zaokrúhlení 120,-- Eur. Preplatok súdneho poplatku je potrebné krátiť o zákonom určenú sumu 6,70 Eur (§ 11 ods. 11, z.č. 71/1992 Zb.). preto túto sumu v rámci trov konania súd zohľadnil v prospech navrhovateľa, a tak suma v rámci trov konania, na ktorú zaviazal súd odporcu predstavuje 126,70 Eur. Suma 38,80 Eur bude vrátená poplatníkovi v súlade s § 11 ods. 3,4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení príslušným daňovým úradom (§ 11 ods. 6 cit. zák.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1 OSP).