

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3Er/336/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212204271  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2012:6212204271.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147,921 22 Piešťany, zast.: JUDr. Petr Pečený, Námestí sv. Martina 9, 908 51 Holíč, proti povinnému M., vedenej súdnou exekútkou JUDr. Adrianou Juhászovou, Matuškova 1, 917 01 Trnava, o vymoženie 601,89 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 3Er/336/2012  
z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Po prevzatí upovedomenia o začatí exekúcie dňa 10.09.2012 podal povinný námietky proti exekúcii. Námietky boli exekútorovi doručené 25.09.2012, podané na poštovú prepravu dňa 21.09.2012, t.j. v zákonom stanovenej lehote na podanie námietok proti exekúcii. Námietky povinný odôvodnil tým, že žalobou zo dňa 24.04.2012 sa domáha zrušenia rozhodcovského rozsudku sp. zn. PEC-DUO A 45/2012 zo dňa 28.03.2012 vydaným JUDr. Radimom Kuchtom, so sídlom Sibírska 1329/2, 908 51 Holíč, ktorý je zároveň vykonateľným exekučným titulom v exekučnej veci sp. zn.: 3Er/336/2012. Povinný ďalej uvádza, že žalobu na zrušenie uvedeného rozhodcovského rozsudku podal na miestne príslušný súd, a to Okresný súd Veľký Krtíš, tiež dňa 24.04.2012. Konanie ohľadne zrušenia predmetného rozhodcovského rozsudku sa vedie na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn.: 3C/57/2012.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieťa, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada.

Súd preskúmal námietky povinného proti exekúcii a exekučný spis tunajšieho súdu vedený pod sp. zn.: 3Er/336/2012 a zistil, že námietky proti exekúcii sú neopodstatnené a nedôvodné, nakoľko povinný neuviedol žiadne zo zákonných dôvodov na vyhoviecie jeho námietkam proti exekúcii v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Exekučným titulom, rozhodcovským rozsudkom sp. zn. PEC-DUO A 45/2012 zo dňa 28.03.2012 bol povinný zviazaný zaplatiť sumu 601,89 EUR s príslušenstvom. Nakoľko povinný podal na tunajší súd žalobu na zrušenie uvedeného rozhodcovského rozsudku dňa 24.04.2012 v súlade s ust. § 40 ods. 1 písm. g) a j) zákona o rozhodcovskom konaní z dôvodu porušenia zásady rovnosti účastníkov v konaní, exekučný súd preskúmal spis, vedený pod sp. zn.: 3C/57/2012, právnej veci navrhovateľky M. proti odporcovi Home Credit Slovakia, a. s o zrušenie rozhodcovského rozsudku, sp. zn. PEC-DUO A 45/2012 zo dňa 28.03.2012 vydaným JUDr. Radimom Kuchtom. Po preskúmaní uvedeného spisu súd zistil, že povinný skutočne podal žalobu na zrušenie uvedeného rozhodcovského rozsudku dňa 24.04.2012, v ktorej zároveň žiadal, aby konajúci súd odložil

vykonateľnosť predmetného rozhodcovského rozsudku v zmysle § 40 ods. 2 zákona o rozhodcovskom konaní.

Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Zákona o rozhodcovskom konaní, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť.

V právnej veci navrhovateľky M. proti odporcovi Home Credit Slovakia, a. s. o zrušenie rozhodcovského rozsudku, sp. zn. PEC-DUO A 45/2012 zo dňa 28.03.2012 vydaným JUDr. Radimom Kuchtom, vedenej pod sp. zn. 3C/57/2012 nebolo doteraz rozhodnuté a doposiaľ nebolo vydané ani uznesenie o odložení vykonateľnosti predmetného rozhodcovského rozsudku. Súd má teda za to, že podané námietky považuje za nedôvodné. Povinná si nespĺnila to, čo jej ukladá právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Z uvedeného je zrejmé, že skutočnosti uvádzané povinnou v námietkach proti exekúcii zo dňa 21.09.2012 nie sú skutočnosťami, na základe ktorých jej vznikol nárok na podanie námietok proti exekúcii v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je v zmysle § 50 ods.5 Exekučného poriadku odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.