

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 14C/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201713
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201713.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. B. XX/XXXX, zastúpeného spoločnosťou LEXANTE s.r.o., so sídlom Bratislava, Slávičie údolie 106 proti žalovanému: F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. XX/XXXX, o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

I. Súd žalobu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 3Er/1061/2011 ako zjavne nedôvodnú **o d m i e t a** .

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

. Žalobou doručenu na tunajší súd dňa 24.05.2023 žalobca žiadal, aby súd vydal rozsudok, ktorým povolí obnovu konania vedeného na Okresnom súde Rimavská Sobota pod „č.k. 3Er/1061/2011-131“. Svoju žalobu odôvodnil najmä tvrdeniami, že „Žalobca bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní dôkaz, ktorým je Návrh na zníženie ceny vo veci 3Er/1061/2011“, resp. že svoju žalobu o obnovu konania opiera o takú skutočnosť, ktorou je „Uznesenie Okresného súdu v Rimavskej Sobote o zrušení Uznesenia č.k. 14Er415/04-65 z 29.12.2010“, a preto navrhuje, aby súd „vrátil žalobcovi škodu, ktorá mu vznikla pri uspokojovaní exekučných titulov v konaniach pod sp. zn.: 15C/04/2007a 5C/100/02“. V ďalších tvrdeniach žalobca veľmi stručne poukazuje na niektoré skutočnosti súvisiace s exekučným konaním, ako je cena nehnuteľností stanovená znaleckým posudkom, predaj bytu žalobcu prostredníctvom exekučnej dražby, schválenie príklepu súdnym exekútorom na dražbe, povolenie zmeny vyznačenia právoplatnosti uznesenia č.k. 14Er415/04-65 z 29.12.2010.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3Er/1061/2011 súd zistil nasledovné skutočnosti:
- exekučná vec oprávneného F. C. (žalovaného) proti povinnému A. B. C. (žalobcovi) o vymoženie sumy 60.000 Sk s prísl. na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5C/100/02-39 zo dňa 12.12.2002 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/301/03-79 zo dňa 03.03.2004 bola pôvodne vedená na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 14Er/415/04,
- z exekučného konania sp. zn. 14Er/415/04 boli uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16NCc/15/2011-84 zo dňa 31.03.2011 vylúčení všetci sudcovia Okresného súdu Lučenec a predmetná vec bola prikázaná na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Rimavská Sobota,

- v žalobe označenom uznesení Okresného súdu Lučenec č.k. 14Er/415/04-65 zo dňa 29.12.2010 súd exekútorovi neudelil súhlas k dražbe nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX k.ú. B., obec Bratislava – Petržalka (ďalej len predmetné nehnuteľnosti),
- v žalobe označenom uznesení Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 3Er/1061/2011-131 zo dňa 28.08.2012 súd schválil príklep udelený exekútorom dňa 02.05.2012 na dražbe predmetných nehnuteľností,
- z písomného podania súdneho exekútora označeného ako „Vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie“ zo dňa 29.09.2015 vyplýva, že exekučné konanie 14Er/415/2004 (neskôr 3Er/1061/2011) sa skončilo vymožením pohľadávky, príslušenstva a trov exekúcie dňa 29.09.2015.

3. Podľa § 413 ods. 1 písm. e/ Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak je zjavne nedôvodná.

4. Podľa § 36 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok – v znení účinnom ku dňu 29.09.2015, ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

5.1 Súd konštatuje, že žaloba na obnovu exekučného konania sp. zn. 3Er/1061/2011, už skončeného dňa 29.09.2015, bola žalobcom podaná na súd napriek tomu, že zo zákona nie je možné takúto žalobu po skončení exekučného konania podať.

5.2 Vzhľadom na uvedenú skutočnosť súd dospel k záveru, že podaná žaloba na obnovu konania je zjavne nedôvodná, a preto bolo potrebné túto žalobu v súlade s § 413 ods. 1 písm. e/ C.s.p. odmietnuť.

6.1 Súd žalovanému nepriznal náhradu trov konania, nakoľko žalovaný o podaní predmetnej žaloby do vydania tohto rozhodnutia nemal žiadnu vedomosť, a preto z toho dôvodu nevykonal v konaní žiadne procesné úkony, ktoré by boli spojené s prípadnými trovami.

6.2 Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.