

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12P/86/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824204085  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824204085.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, štátny občan Ukrajiny, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov C. B., nar. XXXX, štátna občianka Ukrajiny, bytom D. XXX, E., F. a G. B., nar. XX.X.XXXX, štátny občan Ukrajiny, bytom F., F., o návrhu H. I., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Ukrajiny, bytom J., K. XX/XX, F., t.č. bytom L. M., G. XX, K., B. A., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým ustanovuje maloletému: A. B., nar. XX.X.XXXX, štátny občan Ukrajiny, trvale bytom E., N. XXX, Ukrajina, t.č. L. M., G. XX, K., opatrovníka v osobe navrhovateľa, H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., K. XX/XX, F., t.č. L. M., G. XX, K..

II. Opatrovník je oprávnený a povinný maloleté dieťa zastupovať na území Slovenskej republiky pri právnych úkonoch súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred súdmi, orgánmi štátnej správy, samosprávy, zdravotnými poisťovňami, školskými zariadeniami, na zastupovanie v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky, spravovať jeho majetok na území Slovenskej republiky a zastupovať maloleté dieťa v bežných veciach. Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

III. V prevyšujúcej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúceho sa zverenia maloletého do dočasnej starostlivosti navrhovateľa zamietam.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, hokejový tréner maloletého dieťaťa, podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby bol maloletý dočasne zverený do jeho starostlivosti. Súčasne žiadal, aby ho súd ustanovil za opatrovníka maloletého na zastupovanie pri konkrétnych právnych úkonoch.

Potrebu nariadenia neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/48/2023-13 zo dňa 17.8.2023 bol maloletému ustanovený za opatrovníka, avšak pri kontrole písomností zistil, že platnosť nariadeného neodkladného opatrenia končí dňa 1.8.2024. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že naďalej maloletého A. trénuje hokej a bývajú v Penzióne Zefir v Bojniciach. Obaja rodičia maloletého sú naďalej na Ukrajine, kde prebieha vojnový konflikt. Na území Slovenska zabezpečuje maloletému starostlivosť navrhovateľ. Maloletý chce s hokejovým tímom zostať na Slovensku a venovať sa hokeju. Na Slovensku maloletý študuje na Obchodnej akadémii. Jeho ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Teremová. Navrhovateľ prejavil záujem aj naďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o jeho potreby, trénovať ho, vybavovať pre neho úradné záležitosti, a to až do času, kým sa situácia na Ukrajine neupokojí.

2. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ pripojil pasy navrhovateľa a maloletého a potvrdenie o dočasnom útočisku pre maloletého.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, zo dňa 5.8.2024, bolo zistené, že úrad má o maloletom dieťati ukrajinskej národnosti vedomosť od 11.8.2023, kedy bolo poskytnuté poradenstvo v súvislosti s ozbrojeným konfliktom na Ukrajine H. I., trénerovi hokejového tímu.

Dňa 31.7.2024 sa na úrad dostavil navrhovateľ spolu s maloletým Ruslanom. Uviedol, že pri kontrole písomností zistil, že uzneseniu, ktorým bol ustanovený maloletému A. za opatrovníka, končí platnosť dňom 1.8.2024. Navrhovateľ sa naďalej na Slovensku venuje trénovaniu hokeja, vedie hokejový tím, medzi ktorými je aj maloletý Ruslan. Stále bývajú v Penzióne Zefir. Obaja rodičia maloletého sú naďalej na Ukrajine a nemôžu svojmu synovi zabezpečiť osobnú starostlivosť kvôli vojnovému konfliktu na Ukrajine. Počas pobytu maloletého na území Slovenska chce navrhovateľ naďalej zabezpečovať komplexnú starostlivosť hráčom tímu. Aktuálny zdravotný stav maloletého A. je dobrý, nevyžaduje zdravotnú starostlivosť, jeho ošetrojúca lekárka je MUDr. Teremová.

Pohovor s maloletým bol vykonaný bez prítomností iných osôb. Maloletý A. uviedol, že rozumie slovenskému jazyku. Jeho rodičia sa stále nachádzajú na Ukrajine, nemôžu mu zabezpečovať osobnú starostlivosť. S matkou sa nestýkal, starostlivosť mu zabezpečoval iba otec, musel zostať pracovať. Býva v penzióne, kde má všetko potrebné. Jeho hokejový tréner sa o neho, aj o ostatných hráčov dobre stará. Hokej ho stále baví. Chce zotrvať na Slovensku, kde je viac možností. Po skončení bojov na Ukrajine by chcel naďalej zostať na Slovensku, a to kvôli hokeju a škole. Súhlasí s tým, aby sa o neho naďalej staral jeho tréner, pokiaľ tu nebude jeho otec. Na Slovensku sa cíti dobre a bezpečne. Súhlasí s tým, aby bol navrhovateľ opätovne ustanovený za opatrovníka. S otcom je v kontakte každý deň cez sociálnu sieť, súrodencov nemá. Študuje na Obchodnej akadémii v Prievidzi, kde ukončil prvý ročník.

Úrad vykonal dňa 5.8.2024 sociálne šetrenie na adrese K., G. XX - L. M., kde bolo zistené, že maloletý A. má spoločnú izbu so svojimi dvomi spoluhráčmi., ktorá je zariadená primerane k jeho potrebám. K dispozícii majú aj spoločenskú miestnosť. Stravovanie má zabezpečené v penzióne. Navrhovateľ vytvoril podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého.

Úrad je toho názoru, že nakoľko sa maloleté dieťa ukrajinskej národnosti nachádza na území Slovenskej republiky bez zákonného zástupcu (rodiča) je potrebné ho na nevyhnutný čas dočasne zveriť do starostlivosti inej fyzickej osoby a zároveň mu ustanoviť opatrovníka, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať v konaní o poskytnutie dočasného útočiska, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, v súvislosti s poskytovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky, v súvislosti s riešením školskej dochádzky na území Slovenskej republiky a spravovať jeho majetok, a to až do času, kým rodičia maloletého budú schopní tieto úkony na území Slovenskej republiky vykonávať za maloletého.

4. Podľa článku 6 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa, uzatvoreného dňa 19.10.1996, právomoc rozhodovať v rozsahu článku 5 ods. 1 o utečeneckých deťoch a deťoch, ktoré sa dostali do cudziny v dôsledku nepokojov v ich domovskom štáte, majú orgány zmluvného štátu, na ktorého území sa deti nachádzajú v dôsledku premiestnenia.

5. Podľa článku 15 Dohovoru o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa, uzatvoreného dňa 19.10.1996, pri výkone právomoci podľa ustanovení kapitoly II použijú orgány zmluvných štátov právo svojho štátu.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4, súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 61 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

12. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Zvyčajne sa nimi upravujú pomery účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hrozacej ujmy. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Súd mal z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj zo správy kolízneho opatrovníka, osvedčené, že je potrebné vykonať primerané dočasné opatrenie, vzhľadom k tomu, že uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11P/48/2023-13 zo dňa 17.8.2023 o ustanovení opatrovníka stratilo platnosť, maloletý je na území Slovenskej republiky bez sprievodu svojho zákonného zástupcu, pričom od 11.8.2023 sa nachádza v starostlivosti navrhovateľa. Na území Slovenskej republiky sa nenachádza iná osoba, ktorá by bola oprávnená maloletého zastupovať a konať ako jeho zákonný zástupca. V dôsledku toho je maloletý ohrozený, pretože nie je schopný si na území Slovenskej republiky vybaviť nevyhnutné úradné záležitosti, na základe čoho súd urobil primerané dočasné opatrenie a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým v záujme zabezpečenia potrieb maloletého, ako aj ochrany práv maloletého jej podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine ustanovil opatrovníka, ktorý bude môcť riadne plniť svoju funkciu a zastupovať maloletého v nevyhnutných záležitostiach. Súd do tejto funkcie opätovne ustanovil navrhovateľa, ktorý maloletého a ostatných členov hokejového tímu trénuje a zabezpečuje im potrebnú starostlivosť. Súd súčasne vymedzil rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli chránené záujmy maloletého dieťaťa.

14. V časti, v ktorej sa navrhovateľ neodkladným opatrením domáhal dočasného zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Za súčasného stavu nie sú preukázané skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zverovať maloleté dieťa neodkladným opatrením do starostlivosti navrhovateľa. V danom prípade nie je daný nevyhnutný okamžitý zásah súdu, pretože aktuálne je dieťa dočasne v starostlivosti navrhovateľa so súhlasom jeho rodičov (obdobne môže byť dieťa so súhlasom rodiča u príbuzných, napr. počas dlhšej pracovnej cesty rodiča a pod.). V prípade, ak by si situácia vyžadovala, aby maloletý bol u navrhovateľa dlhú dobu (v dôsledku nepriaznivého vývoja situácie na Ukrajine), v takom prípade bude možné na základe riadneho návrhu vo veci samej a po vykonaní dokazovania dočasne zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. V súčasnosti sa maloletý nachádza u navrhovateľa len dočasne, a to do doby skončenia vojnového konfliktu na Ukrajine, na základe súhlasu rodičov.

15. Súd predmetné neodkladné opatrenie v súvislosti s výkonom opatrovníctva maloletého vydal bez časového obmedzenia z dôvodu, že v súčasnosti nie je možné určiť dobu, po ktorú budú trvať dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Toto neodkladné opatrenie môže byť zrušené postupom podľa § 334 CSP, podľa ktorého súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Výkon rozhodnutia súd nenariadil, nakoľko to v danej veci nebolo potrebné (ide o konštitutívne rozhodnutie, ktoré neukladá povinnosť postihnuteľnú núteným výkonom rozhodnutia). Uznesenie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Toto uznesenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo doručené.

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).