

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12C/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912215308
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912215308.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľov: 1/ O..R. W.Ď., F.. XX.X.XXXX, T. Q., P. XX/X, 2/ E. C., F.. X.XX.XXXX, T. Q., Q. XXXX/XX, 3/ W. R., F.. XX.X.XXXX, T. Q., P. XX/X, právne zastúpení advokátom JUDr. Peter Pandy, Advokátska kancelária Kráľovský Chlmec, L. Kossutha 99, proti odporcom: 1/ C. E., F.. XX.X.XXXX, T. Q., XX. F. XXXX/X, 2/ O.. C. I., F.. X.X.XXXX, T. Q., XX. F. XXXX/X o zaplatenie úrokov z omeškania t a k t o

rozhodol:

Konanie o zaplatenie úrokov z omeškania z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Po začatí konania podaním zo 16.11.2012 vzal navrhovateľ návrh na zaplatenie úrokov z omeškania celkom späť a preto podľa § 96 ods. 1 O.s.p. súd konanie o zaplatenie úrokov z omeškania zastavil.

O trovách konania 13C/172/2011 a 12C/131/2012 sú rozhodne o právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach.

1/ V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2/ Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno

odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3/ Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.