

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010802
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010802.1

Uznesenie

2

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. A. B. pre prečin krádeže § 212 odsek 1 písm. g/ Tr. zákona o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.09.2023 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

2

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. E., bez prihlásenia bytom F. XXXX, D. E., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/12/2023 zo dňa 24.02.2023 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z
a m i e t a .

odôvodnenie:

3

Odsúdený A. B. podal dňa 29.06.2023 na Okresný súd Nitra návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol uznesením sp.zn. 33Pp/15/2023 zo dňa 06.07.2023 postúpený tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti, nakoľko odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, ktorý je v obvode Okresného súdu Levice. Odsúdený svoj návrh odôvodnil tým, že vykonal požadovanú časť trestu a žiada, aby bol podmiennečne prepustený.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, po vykonaní trestu chce ísť pracovať do spol. Matador Vráble, kde pracoval aj pred nástupom do výkonu trestu.

Z výsluchu zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia vypracovaného na odsúdeného súd zistil, že ods. A. B. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/12/2023 zo dňa 24.02.2023 v trvaní 8 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm g/ Tr. Zákona od 01.03.2023 a predpokladaný koniec trestu je 26.10.2023. Lehota na podmiennečné prepustenie odsúdenému vznikla dňa 26.06.2023.

Z hodnotenia vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu nastúpil sám dňa 01.03.2023 do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, dodržiaval ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, plnil príkazy a nariadenia príslušníkov zboru. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 04.07.2023, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Z dôvodu krátkej doby od umiestnenia odsúdeného do oddielu, neboli mu stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania a preto je možné hodnotiť len jeho správanie a vystupovanie, ktoré je na požadovanej úrovni, príkazy na nariadenia príslušníkov plní. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, v súčasnosti je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru. Neboli zistené nedostatky pri plnení pracovných povinností a zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného spojených s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Písomný a telefonický kontakt udržiava s matkou a sestrou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

V hodnotení sa konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľom ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ale jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. OT/12/2023 zo dňa 24.02.2023 vyplýva, že bol nariadený trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom sp.zn. OT/12/2023 zo dňa 24.02.2023 vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom so započítaním výkonu trestu od 21.02.2023 do 24.02.2023. Trest nastúpil dňa 01.03.2023.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. OT/12/2023 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. OT/12/2023 zo dňa 24.02.2023, právoplatným dňa 24.02.2023 bol obv. A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 21.02.2023 v predajni Lidl v Leviciach a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 7 – krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí vzhľadom na vykonané dôkazy a závery hodnotenia ÚVTOS navrhla zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody. Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z ustanovenia § 66 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšom pôsobení výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, pretože vykonal - polovicu uloženého trestu. Nesplnil však materiálne podmienky vyplývajúce z ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený síce počas výkonu trestu dodržiava ústavný poriadok, plní príkazy a nariadenia príslušníkov zboru, nebol disciplinárne potrestaný, avšak podľa názoru súdu počas výkonu trestu nepreukázal také výrazné polepšenie, aby bola naplnená prvá materiálne podmienka vyplývajúca z ust. § 66 ods. 1, nevytvoril si podmienky ani na udelenie disciplinárnej odmeny a opakované páchanie rovnakých trestných činov aj potom ako vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody svedčí o jeho nekritickom postoji k páchaniu trestnej činnosti. Aj z hodnotiacej správy vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá. Na základe dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí súd sa stotožnil so závermi riaditeľa ústavu na výkon trestu, pretože odsúdený nesplnil ani ďalšiu materiálne podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti, v ostatnom čase najmä majetkového charakteru. Za trestný čin krádeže bol odsúdený na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/41/2019 zo dňa 03.10.2019 v trvaní 40 mesiacov, ktorý vykonal dňa 02.05.2022 a dňa 21.02.2023 sa znova dopustil identickej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice OT/12/2023 na trest, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. S poukazom na odpis registra trestov súd dospel k záveru, že ukladané tresty odňatia slobody u odsúdeného nesplnili svoj prevýchovný ani represívny účel.

Podmienečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že odsúdený nesplnil materiálne podmienky. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu, z ktorého vyplýva, že riziko trestnej činnosti je stredné a neodporúča jeho podmienečné prepustenie.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že na dosiahnutie účelu krátkodobého trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému je potrebné, aby uvedený trest vykonal celý a žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

3

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/39/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.