

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/103/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010395  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8712010395.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obžalovaného C. V., trestne stíhaného pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20) Trestného zákona a pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. novembra 2012, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaný

C. V. I. V. P. , nar. XX.XX.XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom L.,  
G.. U. Č.. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v inej trestnej veci v ÚVTOS Ružomberok,

je vinný, že

#### ad 1 /

dňa 23.01.2012 v čase okolo 18.00 hod. prišiel k hotelu Magura v obci Ždiar, okres Poprad, kde vyliezol na balkón prízemnej časti budovy, ktorý je od zeme vo výške 3,5 metra, následne preliezol balkónové zábradlie vysoké 1 meter a vošiel cez otvorené okno balkónových dverí do izby č. 13, odkiaľ ukradol 1 ks mobilný telefón zn. Apple iPhone 4, nezisteného výrobného čísla v hodnote 700 €, ku škode Y. E., W.. XX.XX.XXXX U. F., trvale bytom Košice, G.. Q. Č.. XXXX/X, z peňaženky na policičke odcudzil hotovosť 30 € ku škode Y.. T. L., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Košice, G.. L. Č.. XXX/X, následne sa presunul na vedľajší balkón, kde vytlačil zatvorené okno balkónových dverí, vošiel do izby, kde z peňaženky položenej na stole odcudzil hotovosť 50 €, ku škode Y.. R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Košice - sídlisko Ť., E. XXXX/X, po tomto prešiel k ďalším balkónovým dverám do izby č. 3, kde vošiel do vnútra cez neuzamknuté dvere a z ruksaku na zemi ukradol finančnú hotovosť vo výške 15 € a 1 stravný lístok zn. Sodexo v hodnote 3,80 €, čím spôsobil škodu pre Y. H., nar. XX.XX.XXXX v Trinci, trvale bytom Košice - W. R., M. Č.. XXXX/X vo výške 18,80 € a poškodením zariadenia nespôsobil spoločnosti M&. C. Y. L..C..I.. L. L. Ž. XXX, K.: XXXXXXXX žiadnu škodu

#### ad 2/

obvinený C. V. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s R. V., nar. XX.XX.XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom Spišská Nová Ves - Smežany, ul. A. Č.. XXX/XX E. A. Š., W.. XX.X.XXXX U. L. W. U., trvale bytom L. W. U.- L., G.. F. Č.. XXX/XX, toho času vo výkone trestu, dňa 23.01.2012 v popoludňajších hodinách došli na osobnom motorovom vozidla zn. Opel Vectra, šedo-zelenej svetlej metalízy, ev. čísla XZXXXXX (Y. T. A. - Č. C.), z miesta bydliska v Obci Smežany, okres Spišská Nová Ves do Vysokých Tatier, za účelom páchania majetkovej trestnej činnosti, pričom v presne nezistenom čase medzi 19.00 hod. a 20.00 hod. vodič vozidla I.. A. Š. vozidlo zastavil na ceste č. II/540 v Tatranskej Lomnici, okres Poprad v blízkosti Súkromnej školy v prírode p č. 71, z vozidla vystúpili I.. R. V. a I.. C. V., ktorí odišli k uvedenému zariadeniu, pričom I.. A. Š. s vozidlom odišiel na najbližšiu odstavňú plochu, kde čakal vo vozidle a obv. R. V. s obv. C. V. podišli k uvedenému zariadeniu, kde obv. R. V. dával pozor na rohu

zariadenia z východnej strany a obv. Radoslav Koky podišiel k oknu, ktoré sa nachádzalo vo výške 120 cm od zeme, rukami vytlačil zatvorené a uzamknuté okno, vošiel do izby, z ktorej ukradol fotoaparát zn. HP, sivej farby, nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 100 € a príručnú brašňu čierno-modrej farby, zn. Lowepro s videokamerou zn. Panasonic, čiernej farby SDR-H90, vyr. čísla B9SA10011, s pamäťovou kartou 1 GB modrej farby, 2 ks pamäťových kariet s nabíjačkou zn. Panasonic, výrobného čísla Q070505 s napájacím káblom a stojanom v hodnote 450 € a nabíjačku k mobilnému telefónu zn. Nokia v hodnote 10 €, následne vyšiel z izby cez okno spoločne s Jánom Kokym odišli od zariadenia k vozidlu, kde ich čakal A. Š. a spoločne na vozidle odišli do miesta bydliska; následne dňa 24.01.2012 A. Š. a R. V. videokameru odpredali Jozefovi MUCHOVI za 50 €, ktoré si obaja rozdelili rovnakým dielom, čím takto svojim konaním spôsobili krádežou fotoaparátu škodu pre E. C., nar. XX.XX.XXXX v Litmanovej, trvale bytom N. Č.. XX, I. L. L. vo výške 100 € a poškodenému Y. H. I., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Prešov, A. XXXX/XX škodu krádežou videokamery s príslušenstvom vo výške 460 € a poškodením okien nájomníkovi nehnuteľnosti T. R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Z. XX nespôsobili žiadnu škodu

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 2/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- neoprávnene vnikol do obydlia iného

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, v bode 2/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona
- pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

.

Podľa § 212 ods. 2)Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l, 37 písm. h, písm. m, §38 ods. 2, ods. 4 )Trestného zákona, § 41 ods. 1)Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b)Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1)Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným škodu a to:

- Y. R. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice - L. Ľ., G.. E. XXXX/X, vo výške 50,- €,
- Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice - Ľ., G.. Q. XXXX/X, vo výške 700,- €,
- Y. T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice - L. V., L. XXXX/X, vo výške 30,- €.

Podľa § 287 ods. 1) Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XX, I. L. L. škodu vo výške 100,- € a to spoločne a nerozdielne spolu s odsúdenými A. Š. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., G.. F. Č.. XXX/XX, a R. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., G.. A. Č.. XXX/XX, ktorým takáto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 5T 78/2012 zo dňa 27.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.06.2012.

Podľa § 288 ods. 2) Trestného poriadku poškodeného Y. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice - Ľ., G.. Q. XXXX/X, a E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XX, I. L. Á. L., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2) Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.