

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010881
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010881.1

Uznesenie

2
4Nt/75/2023

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. A. B. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.09.2023 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

2
4Nt/75/2023

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom D. XX, C., t.č. v ÚTOS Želiezovce o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/7/2023 zo dňa 12.01.2023 v trvaní 10 /desať/ mesiacov a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/228/2022 zo dňa 29.09.2022 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/228/2022 zo dňa 10.05.2023 v trvaní 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

2
4Nt/75/2023

Odsúdený A. B. podal na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko spĺňa zákonné podmienky.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a oboznámením hodnotenia odsúdeného, odpisu registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojom písomnom návrhu a uviedol, že by chcel byť preradený najmä preto, že ťažko znáša podmienky v tunajšom ústave, je invalidný dôchodca a zle to tu na neho vplýva.

Z výsluchu zástupcu ústavu na výkon trestu a hodnotenia riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 0T/7/2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 10 /desať/ mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 10.11.2023 a následne začne vykonávať trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nitra pod sp.zn.

OT/228/2022 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona v trvaní 2 /dva/ mesiace, ktorého predpokladaný koniec je 08.01.2024. Lehota na podanie žiadosti mu vznikla dňa 08.07.2023. Odsúdený bol dňa 12.01.2023 dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 21.02.2023 za účelom výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia s protialkoholickou tematikou, do ktorých sa zapája sporadicky. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva, dodržiava zásady slušného správania. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a počúvaním rozhlasu. O kultúrno-osvetové podujatia neprejavuje záujem. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí s prihliadnutím na jeho zdravotný stav. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

V závere hodnotenia sa uvádza, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ štrnásť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bolo podmienčne zastavené trestné stíhanie Okresnou prokuratúrou Nitra a v skúšobnej dobe sa osvedčil. Odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru.

Podľa § 9 odsek 1 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 cit. Zák. ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 11 cit. zák. zaobchádzanie s odsúdeným je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Podľa § 15 ods. 1 cit. zák. na splnenie účelu zaobchádzania podľa § 11 určený pedagóg vypracuje pre odsúdeného program zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 cit. zák. program zaobchádzania je súhrn aktivít na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákone a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Z vykonaného dokazovania, najmä z hodnotenia odsúdeného je preukázané, že krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia priebežne vo všetkých oblastiach a aktivita odsúdeného pri plnení týchto cieľov nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni, do aktivít v oblasti edukácie sa zapája len sporadicky. Počas doterajšieho výkonu trestu sa u neho podarilo

dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Odsúdený sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti, vo výkone trestu odňatia slobody na nachádza opakovane z čoho vyplýva, že doposiaľ ukladané tresty neplnili svoj účel. Ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia.

Po vyhodnotení dôkazov, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného ako aj skutočnosť, že sa opakovane dopustil trestnej činnosti aj súd dospel k záveru, že u menovaného nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ale naopak bude potrebné na neho vplývať prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave so stredným stupňom stráženia na dosiahnutie jeho nápravy.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

2

4Nt/75/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt 75/2023

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.