

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/64/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312206900  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zlatica Vysocká  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312206900.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci vo veci starostlivosti o maloletú O. J., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, t. č. bytom W. U. I. H., V. XX, I.Š. H., dieťa matky O. J., nar. XX.XX.XXXX, robotníčky T.-H. I., s.r.o. Č., bytom Č., N. XXXX a otca C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, o zverenie maloletej do ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Prvý odsek rozsudku 8P/64/2012 zo dňa 08.11.2012 má znieť:

N a r i a d' u j e s a ústavná starostlivosť maloletej O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., N. XXXX.

### odôvodnenie:

Dňa 08.11.2012 bol Okresným súdom v Čadci vo veci 8P/64/2012 vyhlásený rozsudok, ktorým bola nariadená starostlivosť maloletej O. J. a bolo určené, že ústavná starostlivosť bude vykonávaná v W. U. I. H..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z rozsudového výroku vyplýva, že v prvom odseku pri opisovacích prácach vypadlo slovo ústavná a bolo rozhodnuté len, že sa nariaďuje starostlivosť maloletej. Z toho dôvodu, že ide o zrejmu nesprávnosť, rozhodol súd o vydaní opravného uznesenia, ktorým bude rozsudok znieť správne, že sa nariaďuje ústavná starostlivosť maloletej.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3, t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojím, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť na do uplynutia lehoty na odvolanie.