

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010251
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010251.1

Uznesenie

- 2 -
4T/10/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci obvineného A. B., trestne stíhaného pre prečiny ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., dňa 07.08.2024 v Martine, takto

rozhodol:

- 2 -
4T/10/2024

Súd podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. v spojení s § 216 ods. 1 Tr. por., trestné stíhanie obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. C. XXXX/XX, C., t.č. bytom D. F. G. XX, C., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť tým, že „dňa 02.09.2023 v čase približne o 23.32 hod. na D. H. I. J. XX/XX K. C. v pohostinstve Feest Pub, fyzicky napadol E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. M. XXXX/X, ktorý v tom čase stál pri vchodových dverách pohostinstva, tak, že ho po tom, ako ho vlastník baru vyprevadil ku vchodovým dverám pohostinstva, svojou pravou rukou zovretou v päšť 1 alebo 2 krát udrel do oblasti ľavej časti tváre, po čom sa E. L. začal brániť, obvinený mu následne roztrhal tričko, chytil ho rukami a mykal s ním, čím mu takto svojim konaním spôsobil dislokovanú zlomeninu 5. záprstnej kosti ruky vpravo, pomliaždenie sánky vľavo, t.j. zranenia, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a dobu liečenia v trvaní 4 až 5 týždňov, počas ktorých bol obmedzený v obvyklom spôsobe života najmä obmedzenou hybnosťou ruky“, podmiennečne zastavuje.

Súd podľa § 216 ods.2 Tr. por. určuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

Súd podľa § 216 ods. 4 Tr. por. s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

odôvodnenie:

- 2 -
4T/10/2024

Dňa 11.01.2024 bola tunajšiemu súdu Okresnou prokuratúrou Martin podaná na obvineného A. B. obžaloba č. 2Pv 418/23/5506-10 zo dňa 10.01.2024 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorých sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby

najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienienečne zastaví podľa § 216 ods. 1.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienienečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., v uznesení o podmieniennom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieniennom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. por., obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Samosudca preskúmal podanú obžalobu, vyšetrovací spis ČVS–ORP-562/MV-MT-2023 a zistil, že sú splnené všetky podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. Z obsahu spisu má súd preukázané, že obvinený sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu, v celom rozsahu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Súd má z potvrdenia o bankovej transakcii (č.l. 110) preukázané, že obvinený nahradil poškodenému E. L. škodu vo výške 243,- € za tzv. „bolestné“. Obvinený a poškodený v rámci mediácie č. 3M/2/2024 udelili dňa 22.01.2024 súhlas k mimosúdnejmu riešeniu sporu.

Keďže poškodenému bola v celom rozsahu uhradená škoda – bolestné, ktorého výška bola stanovená v odbornom vyjadrení znalca doc. MUDr. Martina Janíka, PhD. zo dňa 06.11.2023 na sumu 243,- €, súčasne obvinený sa priznal k spáchaniu žalovaného skutku a súhlasil s postupom, ktorým súd jeho trestné stíhanie podmienienečne zastaví a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu takéto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, súd podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie obvineného podmienienečne zastavil. Súd určil obvinenému skúšobnú dobu na vo výmere 2 roky, súčasťou ktorej je aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov. Obvinenému tak súd poskytol priestor, aby počas skúšobnej doby spôsobom svojho života preukázal, že je schopný (ochotný) viesť v budúcnosti riadny život a zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu trestného činu. Ak by sa po skončení skúšobnej doby (alebo počas nej) predsa len ukázalo, že obvinený nevedol riadny život, súd môže rozhodnúť, že v trestnom stíhaní obvineného sa pokračuje. Práve a len obvinený teda môže svojím správaním (konaním) počas skúšobnej doby ovplyvniť, či sa v trestnom stíhaní bude pokračovať alebo či sa osvedčí a nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

- 2 -

4T/10/2024

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok.