

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 11CoP/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711216336
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:1711216336.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci starostlivosti o maloletého J. M., nar. XX.X.XXXX a K. M., nar. XX.X.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, t.č. zverené starým rodičom Ing. Y. Y., nar. XX.X.XXXX a U. Y., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom L. - K., K. XXXX/XX, deti rodičov: matka - Bc. E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX a otec - Ing. A. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX, L. - K., o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní starých rodičov proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 16. októbra 2012, č. k. 13P/4/2012-88, takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zrušil uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012, jednalo sa o predbežné opatrenie, ktorým prvostupňový súd zveril starým rodičom Ing. Y. Y. a U. Y. maloleté deti J. M. a K. M. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti na čas do skončenia konania vo veci samej o zverení maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, a to z toho dôvodu, že starí rodičia starostlivosť o maloleté deti nezabezpečujú aj napriek tomu, že deti im boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a podľa ÚPSVaR je dôvodná obava, či je matka schopná zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť vzhľadom k danej situácii s ohľadom na jej opakované zlyhanie pri výchove detí. Prvostupňový súd zároveň nariadil nové predbežné opatrenie, ktorým uložil povinnosť starým rodičom odovzdať maloleté deti J. M., nar. XX.X.XXXX a K. M., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11 do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia. Svoje rozhodnutie právne odôvodnil použitím ustanovení § 74 ods. 1, § 75 ods. 1, § 76 ods. 1 písm. b) a § 77 ods. 2 O.s.p. ako aj ustanovením § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., keď dospel k záveru, že pominuli dôvody, ktorým boli maloleté deti uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov na čas do skončenia konania vo veci samej a naopak bolo potrebné nariadiť nové predbežné opatrenie, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne zverujú do náhradnej starostlivosti, a to Detského domova Piešťany, Sasinkova 11, keďže maloletým deťom nie je poskytovaná potrebná náhradná osobná starostlivosť na požadovanej úrovni, a starí rodičia nerešpektujú nariadené predbežné opatrenie, keď sa zdržiavali vo Y. v rodine maloletých detí približne do júla 2012 a starostlivosť o maloleté deti zostala na ich matke, ktorá však podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava nedostatočným spôsobom zabezpečuje o maloleté deti starostlivosť.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podali odvolanie starí rodičia, v ktorom uviedli, že maloleté deti sú veľmi citovo naviazané na svoju matku a dočasné odlúčenie od matky a otca by veľmi negatívne vplývalo na ich psychiku a narušilo ich prirodzený vývoj. Vzhľadom na ich dlhší pobyt s matkou a maloletými deťmi má matka predpoklady sa dobre starať o svoje maloleté deti, pričom ojedinelé konflikty medzi matkou a otcom, ktorý prichádza do Y. sporadicky, vznikajú v dôsledku značnej nervozity rodičov pre zdĺhavé rozhodovanie Okresného súdu Trnava vo veci konečného rozhodnutia o osude ich maloletých detí. Ako starí rodičia sa chcú naďalej starať a sledovať starostlivosť o výchovu maloletých detí aj za

pomoci matkinej rodiny, hlavne matkinej tety, pani RNDr. H. M., CSc. v zmysle predbežného opatrenia Okresného súdu Trnava č.k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 až do konečného rozhodnutia Okresného súdu Trnava vo veci maloletých detí.

Kolízny opatrovník vo vyjadrení k odvolaniu navrhol napadnuté uznesenie z dôvodu jeho vecnej správnosti potvrdiť.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podali včas oprávnené osoby - účastníci konania (§ 201 a § 204 ods. 1 O.s.p.) proti rozhodnutiu, proti ktorému je tento opravný prostriedok prípustný (§ 201 a § 202 O.s.p.), postupom bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie v celom rozsahu bez ohľadu na rozsah a dôvody odvolania, keďže ide o konanie, ktoré možno začať v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. i bez návrhu (§ 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p.) a dospel k záveru, že odolanie starých rodičov maloletých detí nie je dôvodné, pretože napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa je vecne správne a je potrebné ho potvrdiť (§ 219 ods. 1 a 2 O.s.p.).

Predmetom konania vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 13P/4/2012 je návrh starých rodičov na úpravu práv a povinností k maloletým deťom a to ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti.

Predmetom odvolacieho konania je preskúmanie správnosti uznesenia súdu prvého stupňa, ktorým súd prvého stupňa zrušil uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012, ktorým boli predbežným opatrením maloleté deti zverené dočasne do skončenia konania vo veci samej do starostlivosti starých rodičov a nariadenie predbežného opatrenia, ktorým uložil súd prvého stupňa starým rodičom odovzdať maloleté deti do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho vydať z dvoch dôvodov a to dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov a zabezpečenia výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Od predmetu prebiehajúceho konania okrem iného závisí aj spôsob, akým sa má obmedziť časové trvanie predbežného opatrenia (§ 77 ods. 1 O.s.p.).

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje so skutkovými zisteniami a právnymi závermi súdu prvého stupňa obsiahnutými v odôvodnení napadnutého rozhodnutia a v podrobnostiach na ne odkazuje (§ 219 ods. 2 O.s.p.).

Je treba súhlasiť so záverom súdu prvého stupňa spočívajúcim v tom, že v prejednávanej veci pominuli dôvody predchádzajúceho predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 13P/4/2012-55 zo dňa 23.1.2012 a naopak je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov spôsobom akým rozhodol súd prvého stupňa, t.j. odovzdať maloleté deti do starostlivosti Detského domova Piešťany, Sasinkova 11. O tom, že starí rodičia nezvládajú riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletých, svedčí aj správa kolízneho opatrovníka, z ktorej vyplynulo, že starí rodičia sa o maloleté deti riadne nestarali, keď tieto ponechali matke, ktorá im nedokáže zabezpečiť riadnu výchovu, ktorú mali podľa predbežného opatrenia zabezpečovať starí rodičia. Za uvedeného stavu bolo jediným riešením v danej situácii dočasné umiestnenie detí do ústavnej starostlivosti.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 O.s.p. z dôvodu vecnej správnosti potvrdil.

Senát krajského súdu uvedené rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3 : 0, teda jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.