

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 17P/374/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512227589
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Štannerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512227589.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. R., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7a, Bratislava, dieťa rodičov, matky: K. D., trvale bytom C., A. X a otca: A. R., trvale bytom C., H. F. XX, na návrh A. D., trvale bytom C., A. 8, o nariadenie predbežného opatrenia o zverenie do starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e predbežné opatrenie, ktorým maloletú B. R., nar. X.X.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti A. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., A. 8.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 26.10.2012, tunajšiemu súdu podaným dňa 30.10.2012, sa A. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., A. 8, domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by jej bola do starostlivosti zverená maloletá vnučka B. R., nar. X.X.XXXX. Dôvodila tým, že je matkou matky maloletej, o ktorú čiastočnú starostlivosť prevzala od ich návratu z pôrodnice, keďže matka nie je schopná zo zdravotných dôvodov (psychiatrická diagnóza) a nevybudovaných citových väzieb postarať sa o dieťa samostatne. Ošetrojúca lekárka skonštatovala, že matka nezvláda a ani nezvládne v najbližšom období samostatnú starostlivosť o novorodenú dcéru, ku ktorej sa jej nedarí vytvoriť si pozitívne materinské puto. Obaja rodičia maloletej spoločne vidia adopciu ako krajné riešenie. Situácia bola od začiatku natoľko vážna, že navrhovateľka bola nútená využiť svoju dovolenku aj OČR-ku, aby mohla zabezpečiť starostlivosť o vnučku a od polovice septembra pracuje z domu na skrátenej pracovnej úvazok, čo jej zamestnávateľ umožnil iba dočasne.

Z priloženej správy o zdravotnom stave matky maloletej zo dňa 22.10.2012 vypracovanej psychiatrickou Z.. M. N. vyplýva, že matka bola v detstve liečená psychiatricky, brala psychofarmaká, od 14 rokov fajčila marihuanu, predávkovala sa liekmi, počas skúšok na VŠ mala amnézie, v medziobdobí dochádzala s partnerom do psychologickéj poradne, tehotenstvo neplánovali. Podľa psychiatrického vyšetrenia trpí matka poruchami správania na báze hranične štrukturovanej osobnosti s dekompenzáciami do depresívneho pólu, dlhodobými poruchami spánku, nočnými morami. Má obavy o budúcnosť, nezvláda a nezvládne v najbližšom období starostlivosť o dcéru, ku ktorej sa jej nedarí vytvoriť si pozitívne materinské puto, má suicidálne úvahy ako krajné riešenie, ako uniknúť zo situácie, agresívne impulzy voči dcére, partner dieťa odmieta.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o návrhu A. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., A. 8, o zverenie maloletej B. R., nar. X.X.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti pod sp. zn. 17P/375/2012, pojednávanie v predmetnej veci sa zatiaľ neuskutočnilo. Navrhovateľka je matkou matky maloletého dieťaťa.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave na vyžiadanie súdu potvrdil, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa jeho aktuálna situácia čo najskôr doriešila zatiaľ jeho zverením do starostlivosti starej

matky na základe predbežného opatrenia, keďže matka nemá záujem zabezpečiť starostlivosť o dieťa a stará matka už vyčerpala všetky možnosti, aby skĺbila prácu a celodennú starostlivosť o maloletú. Z vykonaného šetrenia je zrejmé, že navrhovateľka obýva 3-izbový byt, ktorý má v osobnom vlastníctve, domácnosť je kompletne zariadená a udržiavaná v čistote a v poriadku, v byte býva ešte plnoletý syn navrhovateľky.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V zmysle § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä aby

a) platil výživné v nevyhnutnej miere

b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Uvedené zákonné ustanovenie obsahuje len príkladný výpočet predbežných opatrení čo nevyklučuje, aby ich podoba bola rozmanitejšia, a to v závislosti od konkrétnych okolností.

Úpravou predbežných opatrení sa umožňuje pružné riešenie takej situácie, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu.

Účelom predbežných opatrení je vo všeobecnosti rýchla, ale len dočasná úprava pomerov účastníkov, pričom však predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje ich práva a záujmy.

Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Dôvodnosť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu, resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených.

Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia účastník konania nemôže sledovať dosiahnutie urýchlenu rozhodnutie vo veci samej, keďže účelom predbežného opatrenia je len dočasne upraviť jeho pomery, ktoré sú nejakým spôsobom ohrozené.

Ako vyplýva z obsahu návrhu, správy o zdravotnom stave matky maloletej, ako aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, je v danom prípade zásah zo strany súdu formou predbežného opatrenia dôvodný, nakoľko maloleté dieťa je odkázané na opateru starej matky - navrhovateľky pre nespôsobilosť matky postarať sa o neho z dôvodu nepriaznivého psychického stavu.

Súd vyhovel návrhu o nariadenie predbežného opatrenia a dočasne maloletú zveril do starostlivosti starej matky zo strany matky, ktorá sa uchádza o jej zverenie do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, pretože odovzdanie dieťaťa do starostlivosti matky by pre neho znamenalo reálne ohrozenie pre matkinu neschopnosť a nespôsobilosť postarať sa oň z dôvodu jej psychických problémov, pre ktoré je psychiatricky liečená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu s náležitosťami podľa § 42 ods. 3 a podľa

§ 205 ods. 1 O.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha), a to len z dôvodov podľa § 205 ods. 2 O.s.p.