

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/84/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110010554
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1110010554.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I pred samosudcom JUDr. Stanislavom Dutkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2012 v trestnej veci obžalovaného B. S., pre v bode 1/ prečin nedovolennej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Tr. zák. a v bode 2/ pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zák., takto

rozhodol:

Obžalovaný:
B. S., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v Ž.,
trvale bytom: O., V. X,
prechodne bytom O., V. XX

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

26.10.2009 v čase o 03.40 hodine v Bratislave na Jesenského ulici počas kontroly hliadkou Policajného zboru neoprávnene prechovával papierovú skladačku, obsahujúcu metamfetamín o hmotnosti 199 mg s koncentráciou účinnej látky 75,7 % hmotnostných, pričom metamfetamín je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. zaradený do II. skupiny psychotropných látok a uvedené množstvo predstavuje 4-8 obvykle jednorazových dávok drogy,

v bode 2/

menovaný dňa 02.05.2010, v čase okolo 19.30 hod., v O., na ul. V., v nákupnom stredisku Eurovea, v predajni Q., odcudzil oblečenie, a to 2 ks dámskych tričiek v hodnote 15,- Eur za 1ks, 2 ks dámskych rifiel v hodnote 35,- Eur až 1 ks, 1 ks dámske rifle v hodnote 29,- Eur, a to tak, že v priestoroch predajne si odcudzený tovar schoval do igelitovej tašky, ktorá bola z vnútornej strany oblečená hliníkovou fóliou, následne prešiel cez líniu pokladní a opustil priestor predajne, následne bol prichytený v priestoroch garáží NS Eurovea pracovníkom A3 Sport, čím takto uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti Q., s.r.o., so sídlom V. Č.. XX, O.kodu vo výške 129,- Eur, napriek tomu, že obžalovaný bol dňa 27.03.2010 postihnutý poriadkovou pokutou nezaplatenou na mieste č. AB365139 vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch, s právoplatnosťou dňa 27.03.2010, a to aj napriek tomu, že obžalovaný bol dňa 08.07.2009 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T 119/2009, právoplatným dňa 30.07.2009 pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b, písm. c) Trestného zákona na trest odňatia slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin nedovolenej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Tr. zák. a

v bode 2/

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na už uložené právoplatné tresty na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 1T 79/2009 zo dňa 22.2.2010, rozsudku Okresného súdu Bratislava 5, sp. zn. 3T 34/2011 zo dňa 8.12.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 4To 15/2012 zo dňa 26.4.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.4.2012 a Okresného súdu Bratislava 4, sp. zn. 3T 168/2010 zo dňa 8.2.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 4To 34/2011 zo dňa 31.3.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.3.2011, pretože pokladá tresty uložené skoršími rozsudkami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd.

Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.