

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/217/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312222171
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312222171.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Credium Slovakia, a.s., IČO: 35 845 490, so sídlom Einsteinova 21, Bratislava, zast. Tomáš Kušnír, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Údernícka 5, Bratislava, proti žalovanému: W.I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ú. XXX/X, K. Ú., o návrhu na obnovu konania, takto

rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 06.08.2012 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Žalovaný dňa 06.08.2012 doručil tunajšiemu súdu svoje podanie, ktorým navrhoval obnovu konania.

Tunajší súd uznesením zo dňa 15.10.2012, č.k. 10C 217/2012 - 9 vyzval žalovaného na jeho doplnenie v zmysle ust. § 228 ods. 3 O.s.p., konkrétne, aby presne označil rozhodnutie, proti ktorému smeruje, aby uviedol skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas a aby uviedol dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať.

Súd súčasne žalovaného poučil, že ak do 15 dní od prevzatia predmetného uznesenia návrh nedoplní v zmysle výzvy, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p.

Žalovaný prevzal predmetné uznesenie dňa 29.10.2012, na ktoré reagoval podaním doručeným súdu elektronickými prostriedkami dňa 12.11.2012, ktoré však v súlade s ust. § 42 ods. 3 O.s.p. nedoplnil písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní, preto na neho súd neprihliadal.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p. má návrh okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z

neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikáť, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa ust. § 42 ods. 1 O.s.p., podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa ust. § 228 ods. 3 O.s.p., návrh na obnovu konania má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) obsahovať označenie rozsudku, proti ktorému smeruje, dôvod obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to, čoho sa navrhovateľ domáha.

Keďže žalovaný neodstránil vady svojho podania, pre ktoré v konaní nie je možné pokračovať, súd jeho podanie doručené súdu dňa 06.08.2012 s poukazom na ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa ust. § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (ust. § 43 ods. 2 O.s.p.)