

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/564/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812211764
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812211764.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Banco Banif Mais, S. A., Avenida 24 de Julho, N 98, oblasť Santos-o Velho, Lisabon, Portugalsko, č. z. 500280312, na území SR koná prostredníctvom organizačnej zložky Banco Banif Mais, S. A., pobočka zahraničnej banky, Einsteinova 21, Bratislava, IČO: 35945745, právne zast. alianciaadvokátov ak, s.r.o., Vlčkova 8/A, Bratislava, IČO: 36679771 proti žalovaným ad1/ F. D., nar. XX. XX. XXXX, O. XX a ad2/ Q. Z., nar. XX. XX. XXXX, O. XX, o zaplatenie 1 159,44 Eur s prísł., takto

rozhodol:

Žalovaní ad1/, ad2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi 1 159,44 Eur s úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 148,85 Eur, nezaplateným úrokom z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 17,41 Eur, s úrokom vo výške 24,85 % ročne z čiastky 1 353,36 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z čiastky 1 502,21 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 270,60 Eur, ktoré sú povinní zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, spoločne a nerozdielne.

odôvodnenie:

Žalobca pôvodne v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaných ad1/ a ad2/ zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu vo výške 1 353,33 Eur s nezaplateným úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 166,06 Eur, nezaplateným úrokom z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 480,99 Eur, úrokom vo výške 24,85 % ročne z čiastky 1 353,32 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 30,85 % ročne z čiastky 1 519,39 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 22. 02. 2008 bola uzavretá medzi žalobcom ako veriteľom, žalovaným ad1/ ako dlžníkom a žalovanou ad2/ ako spoludlžníkom zmluva o úvere - individuálne podmienky č. 3934. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú všeobecné úverové podmienky zo dňa 22. 02. 2008. Na základe zmluvy poskytol žalobca žalovanému ad1/ úver vo výške (istina) 3 256,65 Eur za účelom umožnenia kúpy motorového vozidla bližšie špecifikovaného v zmluve. Výška mesačnej splátky úveru bola dohodnutá na 96,95 Eur, počet splátok bol stanovený na 60, splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 10. 04. 2008, pričom splatnosť ďalších splátok bola stanovená vždy k 10. dňu príslušného kalendárneho mesiaca. Žalovaný ad1/ sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky žalobcovi vrátiť spolu s dohodnutým príslušenstvom za podmienok stanovených v zmluve, pričom zaplatil len 43 splátok úveru, posledná zaplatená splátka bola splatná spolu s dohodnutým zmluvným úrokom dňa 10. 10. 2011. Listom zo dňa 11. 04. 2012 žalobca vyzval žalovaných na plnenie svojich zmluvných povinností s upozornením, že ak nastane omeškanie s platbou jednej splátky viac ako 3 mesiace, vyhlási splatným celý poskytnutý úver spolu s jeho príslušenstvom a všetkými platbami. Listom odoslaným dňa 15. 05. 2012 informoval žalobca žalovaných, že nakoľko je žalovaný ad1/ v omeškaní s platbou jednej splátky úveru viac ako 3 mesiace, v súlade s bodom 19. všeobecných úverových podmienok vyhlasuje celý poskytnutý úver

spolu s príslušenstvom a všetkými platbami, ktoré sa k úveru vzťahujú splatným k 23. 05. 2012. Zároveň vyzval žalovaných na zaplatenie dlžnej sumy. Do dnešného dňa však nebola zaplatená. V zmysle ust. § 369 Obchodného zákonníka: "Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva." V zmysle ust. bodu 10 všeobecných úverových podmienok: "V prípade, ak akákoľvek suma, ktorú má zaplatiť dlžník veriteľovi za podmienok tejto úverovej zmluvy, najmä mesačná splátka, prípadne celá istina po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru, nie je zaplatená v lehote jej splatnosti, dlžník sa zaväzuje zaplatiť z tejto sumy úrok z omeškania. Úrok z omeškania sa určuje za ročné obdobie, pričom sa určuje ročná sadzba úroku z omeškania, ktorá je o 6 % vyššia ako ročná úroková sadzba dohodnutá v individuálnych podmienkach. Úrok z omeškania je splatný uplynutím lehoty splatnosti sumy, na ktorú sa vzťahuje." Ročná úroková sadzba dohodnutá v článku II zmluvy je vo výške 24,85 %, t. j. úrok z omeškania predstavuje 30,85 % p.a.

Podaním doručeným súdu dňa 02. 08. 2012 zoberal návrh na začatie konania čiastočne späť a to časti zaplatenia istiny vo výške 193,89 Eur, v časti nezaplateného úroku odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 17,21 Eur, v časti nezaplateného úroku z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 463,58 Eur a čiastočne v časti úroku z omeškania vo výške 21,85 % ročne z čiastky 1 519,39 Eur, t. j. 17,18 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia. Žalobca naďalej trval na zaplatení istiny vo výške 1 159,44 Eur s úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 148,85 Eur, nezaplateným úrokom z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 17,41 Eur, s úrokom vo výške 24,85 % ročne z čiastky 1 353,36 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z čiastky 1 502,21 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia.

Preto súd uznesením č.k. 4C/113/2012-42 zo dňa 07. 08. 2012 zastavil konanie v časti zaplatenia istiny vo výške 193,89 Eur, v časti nezaplateného úroku odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 17,21 Eur, v časti nezaplateného úroku z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 463,58 Eur a čiastočne v časti úroku z omeškania vo výške 21,85 % ročne z čiastky 1 519,39 Eur, t. j. 17,18 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia. Žalobu v časti zaplatenia istiny vo výške 1 159,44 Eur s úrokom odo dňa uzavretia zmluvy do 23. 05. 2012 vo výške 148,85 Eur, nezaplateným úrokom z omeškania do 23. 05. 2012 vo výške 17,41 Eur, s úrokom vo výške 24,85 % ročne z čiastky 1 353,36 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z čiastky 1 502,21 Eur od 24. 05. 2012 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 28. 09. 2012.

Súd vo vylúčenej veci konal ďalej pod sp. zn. 4C/564/2012.

Na pojednávanie dňa 20. 11. 2012 sa právny zást. žalobcu nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil listom doručeným súdu 12. 11. 2012, kde uviedol, že na podanej žalobe trvá a súhlasil s tým, aby súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Na pojednávanie dňa 20. 11. 2012 sa žalovaný ad1/ nedostavil bez ospravedlnenia, doručenie mal vykázané 26. 10. 2012 a tiež žalovaná ad2/ sa nedostavila bez ospravedlnenia, doručenie mala vykázané 26. 10. 2012.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov podľa § § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd má za to, že v tejto veci sú splnené podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie, pretože žaloba bola doručená žalovaným 25. 07. 2012, nevyjadrili sa v zákonnej lehote a nedostavili sa na pojednávanie dňa 07. 08. 2012, ani na pojednávanie 20. 11. 2012, na ktorom bol vyhlásený rozsudok.

Podľa § 153b ods. 2, O.s.p. môže súd rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ak sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný, nevyjadril sa k žalobe a prílohám písomne v lehote 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho

o následkoch nesplnenia tejto povinnosti, žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to zmluvou o úvere - individuálne podmienky zo dňa 22. 02. 2008, zmluvou o úvere - všeobecné podmienky zo dňa 22. 02. 2008, finančným plánom, upozornením zo dňa 11. 04. 2012, vyhlásením splatnosti a výzvou na úhradu dlžnej sumy zo dňa 15. 05. 2012, zmluvou o zriadení záložného práva - individuálne podmienky zo dňa 22. 02. 2008, zmluvou o zriadení záložného práva - všeobecné podmienky zo dňa 22. 02. 2008, výpisom z obchodného registra žalobcu a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovaným, ktorí vo veci úspech nemali. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 81,-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 189,60 Eur (za 2 úkony právnej služby po 71,37 Eur + 2 x režijný paušál á 7,63 Eur + 20 % DPH) , spolu trovy konania 270,60 Eur vyčíslené v zmysle vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaných zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.