

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/128/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202744
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202744.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - O. U.Š., nar. X.X.XXXX, bytom S. C. XX/XX, G., a otec - neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: O. U., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny G.F., X. O. X, G., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) doručil dňa 14.9.2023 na Okresný súd Komárno návrh vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/132/2022-27 zo dňa 15.3.2023 vo vzťahu k maloletej O. a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým by súd do doby rozhodnutia vo veci samej zveril maloletú aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny G. na výchovné opatrenie pobytovou formou, a to na dobu 6 mesiacov s tým, že matka maloletej je povinná usporiadať a upraviť si svoje bytová a sociálne pomery. Matka býva so svojim maloletým synom W., nar. XX.X.XXXX v jednoizbovom mestskom nájomnom byte. Otec mal. W. zomrel. Ďalšie dve maloleté deti matky sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky z matkinej strany a o maloletého N., nar. XX.X.XXXX zabezpečuje starostlivosť jeho domnelá stará matka. Matka o mal. O. neprejavuje žiaden záujem, maloletú v zariadení nenavštevuje ani sa o nej telefonicky neinformuje. Stará matka z matkinej strany bola na návšteve v centre dňa 22.2.2023, od tej doby sa o maloletej žiadnym spôsobom neinformovala ani ona. Úrad vykonal šetrenie pomerov u matky a pohovor s matkou maloletého dieťaťa. Matka Úradu uviedla, že o maloletú O. nemá záujem z dôvodu, že sa bojí, že sa o maloletú nevie postarať, lebo maloletá je údajne chorá. Rodina zhoršený zdravotný stav maloletej pripisuje výlučne skutočnosti, že maloletá využíva monitor dychu, avšak ten nemá žiaden súvis s jej zdravotným stavom. O tejto skutočnosti bola informovaná rodina maloletého dieťaťa. Stará matka Úradu uviedla, že ani ona nemá záujem o osobnú starostlivosť o maloletú O.. Matka nevedela označiť žiadneho rodinného príslušníka, ktorý by jej vedel s osobnou starostlivosťou o maloleté dieťaťa pomôcť, takisto sa to nepodarilo ani Úradu. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad dospel k záveru, že toho času neexistuje žiadna fyzická osoba, ktorá by mala záujem a podmienky na osobnú starostlivosť o maloletú. Zo správy Centra pre deti a rodiny G.Á. vyplýva, že matka ani stará matka maloletú nenavštevujú. Úrad má za to, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, keďže matka maloletej nemá záujem o osobnú starostlivosť o maloletú a ani na to nemá vytvorené vhodné podmienky. Úrad záverom uviedol, že bude navrhovať nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a následne bude maloletej sprostredkovaná náhradná rodinná starostlivosť. Na Okresnom súde Komárno je vedené aj konanie vo veci vyslovenia osvojiteľnosti maloletej (11P/80/2023). Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom

23.9.2023, úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloletú aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G..

2. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je potrebné vyhovieť. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/132/2022-27 zo dňa 15.3.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2023, súd nariadil nad maloletou výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny G. najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vyplýva, že faktický stav je taký, že maloletá sa nachádza v Centre pre deti a rodiny G. a matka o ňu neprejavuje žiaden záujem. Otec maloletej nie je určený. Stará matka maloletej bola na návšteve v centre dňa 22.2.2023 a odvtedy sa o maloletej neinformovala ani ona. Úradu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by mala záujem a podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletú. S ohľadom na blížiaci sa termín ukončenia nariadeného pobytu maloletej v Centre pre deti a rodiny G., ktorý bol nariadený najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11P/132/2022-27, t. j. najdlhšie do 23.9.2023, má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, pretože hrozí, že po uvedenom dátume nebude maloletej zabezpečená riadna osobná starostlivosť, nakoľko matka ani stará matka o maloletú neprejavujú záujem, otec maloletej nie je určený a súdu nie je známa iná fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že dočasné zverenie maloletej Centru pre deti a rodiny G., kde jej je aj v súčasnosti poskytovaná riadna starostlivosť, je v najlepšom záujme maloletej a v prospech jej ďalšieho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu, preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).