

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/130/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202630
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202630.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Kristínou Srnkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. S., toho času bytom ako navrhovateľa, zastúpené poručníkom: Centrum pre deti a rodiny S., Z. potoku XX, S., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. S., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ W. K., nar. XX.XX.XXXX a 2/ K. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. XX, na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Maloleté dieťa S. I., nar. XX.XX.XXXX sa stáva po právoplatnosti tohto rozsudku spoločným osvojencom navrhovateľov - manželov: W. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. XX.

II. Priezvisko maloletého dieťaťa bude „K.“.

III. Navrhovatelia ako osvojiteľia sa zapisujú v knihe narodení matričného úradu B. S., vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX, namiesto rodičov maloletého dieťaťa.

IV. Zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/15/2020-24 zo dňa 02.06.2020 a uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/92/2022-50 zo dňa 07.02.2023.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.07.2023, domáhali osvojenia maloletého dieťaťa. Uviedli, že od 10.08.2021 sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, ktorý je určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20P/92/2022 zo dňa 01.12.2022 im bolo maloleté dieťa dočasne zverené. Dieťa si prevzali dňa 07.12.2022 a odvtedy mu zabezpečujú celodennú starostlivosť. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20P/92/2022, právoplatným dňa 10.03.2023, bolo maloleté dieťa dňa 07.02.2023 zverené do ich spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovateľ v 1. rade je zamestnaný ako údržbár vo firme L. A., a.s. s mesačným príjmom v sume cca 1.000,- Eur/netto. Navrhovateľka v 2. rade je poberateľkou rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa v sume 301,- Eur a prídavku na dieťa v sume 60,- Eur. Starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje navrhovateľka v 2. rade. Uviedli, že po zdravotnej stránke sú obaja schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Maloleté dieťa v súčasnosti nemá žiadne závažnejšie zdravotné problémy, nevyžaduje si zvýšenú starostlivosť. Pediatrom maloletého

dieťaťa je MUDr. K. A. zo S., u ktorej absolvuje pravidelné poradne. Dodali, že majú vytvorené vhodné bytové podmienky pre starostlivosť o dieťa a sú dostatočne finančne zabezpečené. Maloletému dieťaťu vytvoria domov a rodinné zázemie, kde sa bude cítiť šťastne a spokojne. Budú podporovať jeho všestranný rozvoj a dbať o jeho zdravý vývoj.

2. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti poručníka maloletého dieťaťa, ktorý svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil písomným podaním zo dňa 13.09.2023, personálnymi dôvodmi. Zároveň vyjadril súhlas s osvojením maloletého dieťaťa.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20PPOm/1/2019, sp. zn. 20P/46/2019, sp. zn. 20P/15/2020, sp. zn. 21P/13/2022 a sp. zn. 20P/92/2022, výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, rodným listom maloletého dieťaťa, lekárskymi správami o zdravotnom stave maloletého dieťaťa a navrhovateľov, výpisom z registra trestov navrhovateľov, čestnými vyhláseniami navrhovateľov, správou o navrhovateľoch z obce Hoste zo dňa 16.08.2023, potvrdeniami o príjmoch navrhovateľov, správou kolízneho opatrovníka z prešetrovaných pomerov na strane navrhovateľov a maloletého dieťaťa zo dňa 07.09.2023, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, pričom otec nie je uvedený v jeho rodnom liste.

5. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č. k. 20PPOm/1/2019-13 zo dňa 06.08.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka A. B. S., a to za účelom vybavenia a uzatvorenia verejného zdravotného poistenia pre maloleté dieťa. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2019 a vykonateľnosť dňa 06.08.2019.

6. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/46/2019-11 zo dňa 13.08.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa od 19.08.2019 umiestnené do Centra pre deti a rodiny S., Z. potoku XX, S.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019 a vykonateľnosť dňa 13.08.2019.

7. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/15/2020-24 zo dňa 02.06.2020 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny S., Z. potoku XX, S., matke maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov mesačne a poukazovať ho Centru pre deti a rodiny S., Z. potoku XX, S., vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred až do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa. Zároveň bolo zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Dunajská Streda z 13.08.2019 sp. zn. 20P/46/2019. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2020 a vykonateľnosť dňa 30.07.2020.

8. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 21P/13/2022-42 zo dňa 08.04.2022 bola matka maloletého dieťaťa pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností, okrem vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu, počnúc od právoplatnosti rozsudku, bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého dieťaťa a maloletému dieťaťu bol ustanovený poručník Centrum pre deti a rodiny S., Z. potoku XX, S., ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2022.

9. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/92/2022-26 zo dňa 01.12.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa zverilo do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/92/2022-50 zo dňa 07.02.2023 bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a zároveň bolo zrušené neodkladné opatrenie Okresného súdu Dunajská Streda z 01.12.2022 č. k. 20P/92/2022-26. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.03.2023.

10. Navrhovateľ v 1. rade na pojednávaní zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že maloleté dieťa sa nachádza v jeho a manželkinej osobnej starostlivosti od 07.12.2022. Býva na adrese G. XX so svojou manželkou (navrhovateľkou v 2. rade) a maloletým dieťaťom v jednej bytovej jednotke rodinného domu, pričom v druhej bytovej jednotke býva jeho matka. Rodinný dom je v podielovom spoluvlastníctve navrhovateľa v 1. rade a jeho matky, každý v 1. Je zamestnaný ako údržbár u zamestnávateľa L. A., a.s., so sídlom v A. s priemerným čistým mesačným príjmom v sume 1.000,- Eur. Uplatňuje si daňový bonus na maloleté dieťa v sume 140,- Eur mesačne. Vlastní osobné motorové vozidlá zn. Škoda Felicia a zn. Škoda Fabia. Je zdravý, nenavštevuje žiadnych odborných lekárov a žiadne lieky neužíva. Svoj vzťah k dieťaťu, ako aj vzťah ostatnej rodiny k dieťaťu, opísal ako kladný.

11. Navrhovateľka v 2. rade na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu zotrváva. Svoj vzťah k dieťaťu opísala ako výborný. S maloletým dieťaťom nemajú žiadne výchovné a ani iné problémy. Maloleté dieťa od septembra 2023 navštevuje MŠ G. na celodenný pobyt. Maloleté dieťa navštevuje logopedičku, najbližšie vyšetrenie má naplánované na 02.10.2023, z dôvodu zlej výslovnosti slabík a sykaviek a v novembri 2023 má naplánované neurologické vyšetrenie z toho dôvodu, že má oslabený svalový tonus. Očného lekára aktuálne nenavštevuje. Uviedla, že toho času je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa v sume 345,20 Eur a rodinné prídavky na maloleté dieťa v sume 60,- Eur mesačne. Iný príjem neuvádzala. Vlastným osobné motorové vozidlo zn. Hyundai, i20, r. v. 2015. Nehnuteľnosti nevlastní. Je zdravá, nenavštevuje žiadnych odborných lekárov a žiadne lieky neužíva.

12. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava predloženej správy a navrhol, aby súd návrhu navrhovateľov v plnom rozsahu vyhovel, keďže je to v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Dodal, že mu nie sú známe žiadne okolnosti, ktoré by sa priechli osvojeniu maloletého dieťaťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ako ustanovený kolízny opatrovník, udelil súhlas na osvojenie maloletého dieťaťa navrhovateľmi.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 07.09.2023 vyplývalo, že navrhovatelia obývajú rodinný dom, ktorý je rozdelený na dve samostatné bytové jednotky so samostatnými vchodmi. Prízemie rodinného domu obýva matka navrhovateľa v 1. rade a navrhovatelia obývajú prvé podlažie rodinného domu, kde majú k dispozícii kuchyňu, obývačku, spálňu, kúpeľňu so sociálnym zariadením a zariadenú detskú izbu pre maloleté dieťa, ktoré má v domácnosti navrhovateľov dostatok oblečenia, hygienických potrieb, hračiek a ostatných vecí potrebných pre jeho zdravý a všestranný rozvoj. Rodinný dom je vkusne a účelne zariadený a počas návštevy bol poriadok na požadovanej úrovni. Mesačné výdavky na domácnosť sú v sume 120,- Eur, ktoré si delia na polovicu s matkou navrhovateľa v 1. rade. Navrhovateľ v 1. rade je zamestnaný ako údržbár s čistým mesačným príjmom v sume cca 1.000,- Eur. Navrhovateľka v 2. rade je na rodičovskej dovolenke a je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 345,20 Eur a prídavku na jedno dieťa v sume 60,- Eur. Navrhovateľka v 2. rade počas rozhovoru uviedla, že maloleté dieťa oslovujú menom „K.“ a je v ich domácnosti od 07.12.2022. Všetok voľný čas venujú maloletému dieťaťu, ktoré ich oslovuje „mamina“ a „tatino“ a každý deň pri ňom objavujú a učia sa nové veci. Dodala, že s manželom (navrhovateľom v 1. rade) majú zhodný názor na výchovu dieťaťa a vždy sa vedia dohodnúť na jednotnom výchovnom postupe. Maloleté dieťa navštevovalo od marca 2023 MŠ v G. len v doobedňajších hodinách a od septembra 2023 už celodenne. Keď maloleté dieťa vyzdvihne navrhovateľka v 2. rade z MŠ, tak sú buď spolu celé poobedie vonku (v záhrade, na ihrisku, na prechádzke) alebo sú v dome a hrajú sa. Pediatrom maloletého dieťaťa je MUDr. K. A. zo S.. Zdravotný stav dieťaťa je dobrý, má absolvované všetky prehliadky a očkovania. Poslednú poradňu s maloletým dieťaťom absolvovali minulý týždeň, ktorá bola spojená aj s povinným očkovaním. S maloletým dieťaťom navštívili aj očnú ambulanciu z dôvodu strabizmu maloletého dieťaťa. S maloletým dieťaťom budú pravidelne navštevovať logopéda a na deň 02.10.2023 majú s dieťaťom naplánované neurologické vyšetrenie v Trnave. Počas šetrenia bolo prítomné aj maloleté dieťa, ktoré spočiatku pôsobilo ostýchavo. Bolo čisto oblečené, primerane počasiu a zamestnancom úradu ukazovalo fotografie, na ktorých bolo s „maminou“, „tatinom“ a „babkou“. Dieťa bolo veselé a bolo možné pozorovať, že sa v domácnosti navrhovateľov cíti spokojne a bezpečne. Na záver dieťa ukázalo aj svoju izbu a hračky, s ktorými sa rado hráva. Navrhovateľka v 2. rade uviedla, že z príchodu dieťaťa do ich domácnosti sa tešia nielen oni, ale aj ich najbližšia rodina a známi. Zdravotný stav navrhovateľov a maloletého dieťaťa nie je v rozpore s účelom osvojenia. Šetrením neboli zistené žiadne nedostatky v poskytovanej starostlivosti o maloleté dieťa, navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové, sociálne podmienky a rodinné zázemie pre starostlivosť a výchovu dieťaťa.

14. Zo správy obce Hoste zo dňa 16.08.2023 vyplývalo, že navrhovatelia sú manželia, ktorí bývajú v rodinnom dome, spolu s matkou navrhovateľa v 1. rade. Žijú usporiadaným spôsobom života a riadne sa starajú o maloleté dieťa, ktoré im bolo zverené do predosvojiteľskej starostlivosti. V obci sa zapájajú do kultúrnej a športovej činnosti. Sú nekonfliktní, kamarátskej a pokojnej povahy. Neboli v obci riešení komisiou verejného poriadku.

15. Z potvrdení všeobecného lekára pre dospelých MUDr. A. Z. zo dňa 25.07.2023 vyplývalo, že navrhovatelia sú zo zdravotného hľadiska spôsobilí na osvojenie dieťaťa.

16. Z čestných vyhlásení navrhovateľov mal súd za preukázané, že sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu.

17. Z odpisu z registra trestov navrhovateľov vyplývalo, že sú bezúhonní.

18. Z potvrdenia o príjme navrhovateľa v 1. rade od jeho zamestnávateľa mal súd preukázané, že jeho priemerný čistý mesačný príjem je v sume 1.082,36 Eur a uplatňuje si daňový bonus na maloleté dieťa v sume 140,- Eur mesačne.

19. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 15.08.2023 vyplývalo, že navrhovateľka v 2. rade poberá prídavok na dieťa v sume 60,- Eur mesačne a rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa, ktorý je aktuálne v sume 345,20 Eur.

20. Z lekárskej správy od pediatra maloletého dieťaťa MUDr. K. A. zo dňa 24.07.2023 vyplývalo, že maloleté dieťa je z XI. nesledovanej gravidity, narodené predčasne ako IX. dieťa doma - extra muros drogovou závislej matke, otec neuvedený. Matkou bolo dieťa dovezené na novorodenecké oddelenie do Dunajskej Stredy a odtiaľ bolo preložené na oddelenie patologických novorodencov do Nových Zámok, kde bolo uložené do inkubátora, podaná infúzia, kyslík a príslušná podporná liečba. Jeho stav sa postupne upravil. Pre ľavý hypertonický syndróm vyšetrené neurológom, podávaný Encephabol a zahájená rehabilitačná liečba Vojtovou metódou. Doteraz je sledované neurológom rehabilitované. Ako trojmesačné bolo prijaté do Centra pre deti a rodiny S., kde pokračovali v rehabilitácii dieťaťa. Výživa i očkovanie podľa plánu, vedené všeobecnou lekárkou pre deti a dorast. V Centre pre deti a rodiny S. dieťa prekonalo niekoľko respiračných ochorení a absolvovalo odborné vyšetrenia: kardiologické, očné, ORL, USG obličiek, USG mozgu. Všetky boli v norme. Doteraz je sledované neurológom s dg. Praematuritas, Hyperbilirubinaemia et Hypertonus I. sin.. Do ambulancie pediatra bolo dieťa prihlásené od januára 2023. Naďalej je dieťa sledované neurológom a bolo odoslané na logopédiu pre rotacizmus, labdacizmus a sigmatizmus. Dvakrát prekonalo katar hodných dýchacích ciest, po preliečení sa stav upravil. Dieťa má vypestované hygienické návyky. Je objednané na psychologické vyšetrenie vzhľadom na osvojenie si dieťaťa. Navrhovateľka v 2. rade vždy pediatra pri ochorení dieťaťa vyhľadala a jeho rady dodržiavala.

21. Podľa § 97 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

22. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

23. Podľa § 99 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

24. Podľa § 100 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

25. Podľa § 101 ods. 1 prvá veta, ods. 3 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

26. Podľa § 102 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a d/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

27. Podľa § 102 ods. 3, prvá veta Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie.

28. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosviteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

29. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

30. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

31. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

32. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

33. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že u maloletého dieťaťa i osvojiteľov sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o osvojení. Zdravotný stav osvojiteľov i osvojenca nie je v rozpore s účelom osvojenia a je medzi nimi primeraný vekový rozdiel. Osvojiteľia sú manželia, z ich manželstva nepochádza žiadne dieťa, bývajú v bytovej jednotke rodinného domu, ich domácnosť je riadne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku, v mieste bydliska požívajú dobrú povesť, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, sú zdraví, bezúhonní, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, navrhovateľ v 1. rade je zamestnaný ako údržbár a navrhovateľka v 2. rade je toho času na rodičovskej dovolenke s maloletým dieťaťom, spĺňajú osobnostné a morálne predpoklady pre výkon riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, pričom maloleté dieťa sa nachádza v ich starostlivosti ako budúci osvojiteľov od 07.12.2022, teda viac ako 9 mesiacov. Maloleté dieťa má v súčasnosti 4 roky a 4 mesiace a navštevuje MŠ v obci G.. Maloleté dieťa sa narodilo predčasne drogovou závislej matke. Je v odbornej starostlivosti neurológa a logopéda, vyvíja sa veku primerane. Dieťa si k navrhovateľom vytvorilo silnú citovú väzbu, oslovuje ich „maminka“ a „tatinko“. Vzhľadom k uvedenému súd dospel k záveru, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

34. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľ v 1. rade a navrhovateľka v 2. rade a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže poručník podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).