

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011075
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2321011075.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 20.09.2023 v trestnej veci obžalovaného D. U. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný, D. U., M.. XX.XX.XXXX F. B., A. Q. Q. B. Č.. XXX, A..Č.. F. F. A. G. P. F. Ú. Ž.,

je vinný, že

dňa 07.09.2019 v čase o 20:30 hod. v meste Šaľa - Veča, na Ulici Nitrianska ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 406, farby modrá metalíza tmavá, evidenčného čísla M., napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/123/2011 zo dňa 15.05.2013, právoplatným dňa 14.06.2013, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 mesiacov, ktorý trval i v čase skutku 07.09.2019,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona
Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/18/2020 zo dňa 12.3.2020, právoplatný dňom 18.3.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného D. U. a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný D. U., na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. a po porade s obhajkyňou, učinil vyhlásenie, že z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. na skutkovom základe ako je to uvedené v obžalobe Okresnej prokuratúry Galanta sa cíti byť vinným a zároveň oľutoval spáchanie žalovaného skutku. Súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku, a vzhľadom aj na stanovisko prokurátora, vyhlásenie obžalovaného uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný doznal k žalovanej trestnej činnosti, sa nevykoná, vykoná sa dokazovanie iba v rozsahu týkajúceho sa výroku o treste.

Súd po vyhodnotení produkovaných dôkazov dospel k jednoznačnému záveru, že obžalovaný D. U. sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na skutkovom základe, ako je to uvedené v obžalobe. Súd mal za preukázané, že obžalovaný dňa 07.09.2019 v čase o 20:30 hod. v meste Šaľa - Veča, na Ulici Nitrianska ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 406, evidenčného čísla M., napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/123/2011 zo dňa 15.05.2013, právoplatným dňa 14.06.2013, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 mesiacov, ktorý trval i v čase skutku 07.09.2019,

Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe o treste vychádzal z ustanovení § 34, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2,4, § 42 ods. 1 Tr. zák.

Obžalovaný D. U. bol doposiaľ 23- krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, naposledy rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 3T/54/2021 zo dňa 10.11.2022, právoplatným dňa 10.11.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a iné a ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/11/2021. V minulosti bol viackrát riešený za priestupok na úseku cestnej dopravy. Z miesta bydliska je všeobecne hodnotený. Obžalovaný si t.č. vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/11/2021.

Súd pri úvahe o treste dospel k záveru, že pre nápravu obžalovaného a na ochranu spoločnosti je potrebné mu uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody. Súd predovšetkým vychádzal z rozsiahlej trestnoprávnej minulosti obžalovaného. Ani predchádzajúce uložené tresty odňatia slobody obžalovanému, nevedli k jeho náprave a prevýchove. Pri úvahe o treste súd vychádzal z rovnakého pomeru § 38 ods. 2 Tr. zák. poľahčujúcich § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák. a priťažujúcich okolností 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. Ako poľahčujúce okolnosti súd konštatuje priznanie obžalovaného k spáchaniu trestného činu a jeho oľutovanie ako aj napomáhanie obžalovaného pri objasňovaní tejto trestnej činnosti. Ako priťažujúce okolnosti súd konštatuje spáchanie viac trestných činov (s poukazom na ukladanie súhrnného trestu) ako aj to, že bol už za trestný čin odsúdený. Vo vzťahu ukladaného súhrnného trestu súd poukazuje na trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/18/2020 zo dňa 12.03.2020, právoplatný dňa 18.03.2020, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.

2T/18/2020 zo dňa 12.03.2020, právoplatný dňa 18.03.2020 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Okrem toho súd obžalovanému uložil i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov, keďže obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti na úseku cestnej dopravy /viedol vozidlo v čase výkonu trestu zákazu činnosti/. pričom pri stanovení výmery tohto trestu zobrať súd do úvahy aj tú skutočnosť, že obžalovaný nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.