

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33PP/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011043  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011043.1

## Uznesenie

-6- 33PP/18/2023

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., o návrhu odsúdeného C. D. o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 20.09.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa návrh odsúdeného C. D. E. XX.XX.XXXX F. G., trvale bytom A., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2020 zo dňa 19.07.2022, právoplatným dňa 04.08.2022, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 1T/24/2018 zo dňa 26.04.2018, právoplatným dňa 15.05.2018, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, s nariadeným výkonom trestu dňa 21.08.2020 uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/24/2018 zo dňa 29.07.2020 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienene prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 9PP/52/2020 zo dňa 04.03.2021, právoplatným toho istého dňa, so stanovenou skúšobnou dobou 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, s nariadením výkonu zvyšku trestu odňatia slobody dňa 18.07.2023 uznesením Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 9PP/52/2020 zo dňa 18.07.2023, právoplatným toho istého dňa, sa z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 08.08.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného C. D. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že vo výkone je pracovne zaradený, plní si všetky povinnosti podľa svojich najlepších schopností a možností a trest splnil svoj účel.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.09.2023 vykonal dokazovanie prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdeného.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „Ústav“) vyplývalo, že odsúdený bol do Ústavu predvedený dňa 23.11.2022. Po absolvovaní nástupného oddielu v období od 02.12.2022 do 07.12.2022 bol umiestnený do kolektívu odsúdených, ktorí sú pracovne zaradení na pracoviskách vo vnútornej prevádzke alebo v stredisku vedľajšieho hospodárstva

v diferenciačnej skupine „B“ v rámci ústavu Nitra s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie je u odsúdeného na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov rešpektuje a plní. Osobnú i kolektívnu hygienu dodržiava. Odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly za plnenie pracovných povinností a jedenkrát disciplinárne potrestaný formou pokarhania za neplnenie zákonných povinností, slušného správania. V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňuje semidirektívny prístup zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, zásad slušného správania, ustrojenosti a hygieny. Postoj k spáchanej trestnej činnosti má nekritický, vyvíňujúci. Vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát, opakovane za neplnenie vyživovacej povinnosti. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, no záverom bolo konštatované neodporúčenie podmiennečného prepustenia.

Z ostatných správ pripojených k spisu súd zistil, že odsúdený bol päťkrát súdne trestaný (z toho trikrát v Českej republike Okresným súdom Mělník a dvakrát v Slovenskej republike Okresným súdom Martin), vo všetkých piatich prípadoch za zanedbanie povinnej výživy. Odsúdenému bol uložený štyrikrát podmiennečný trest odňatia slobody, z toho dvakrát bol nariadený výkon nepodmiennečného trestu a jedenkrát bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona. Na výkon trestu bol odsúdený zradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu nastúpil dňa 27.01.2023 (so započítaním väzby v trvaní od 24.10.2022-23.11.2022) a predpokladaný koniec trestu má 27.01.2024. Odsúdený má zároveň nariadený výkon zvyšku trestu aj vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/24/2018, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 24 dní, ktorý mu bol nariadený Mestským súdom Bratislava I po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp. zn. 9PP/52/2020 zo dňa 18.07.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomil svoju chybu a výživné neplatil, pretože bol prepustený z práce. Po prepustení z výkonu trestu bude plniť vyživovaciu povinnosť a viesť riadny život.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu vyslovil názor, že odsúdený síce splnil formálne podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení, avšak nie materiálne. Vo výkone trestu nepreukázal polepšenie, o čom svedčí aj jeho postoj k páchaniu k trestnej činnosti. Aj vzhľadom na opakované páchanie trestného činu rovnakého druhu nie je možno očakávať ani vedenie riadneho života na slobode, a to najmä s ohľadom na ďalšie vyživovacie povinnosti, ktoré odsúdený má. V súlade so záverom hodnotenia z ústavu navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Odsúdený sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2020. Z hľadiska závažnosti trestného činu, pre ktorý sa nachádza vo výkone trestu, ide o prečin, preto nárok na podmiennečné prepustenie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia vzniká po výkone jednej polovice nariadeného trestu odňatia slobody. Odsúdený má však nariadený ďalší

trest, resp. zvyšok trestu vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/24/2018 v trvaní 24 dní. Z tohto podmieneného prepustenia nie je možné, vzhľadom na predchádzajúce rozhodnutie o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Mestským súdom Bratislava I sp. zn. 9PP/52/2020 zo dňa 18.07.2023. Z formálneho hľadiska je preto k najskoršiemu možnému termínu podmieneného prepustenia (po započítaní trvania väzby) vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2020 potrebné pripočítať celé trvanie zvyšku trestu vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/24/2018, t. j. + 24 dní. Najskorší možný termín podmieneného prepustenia je tak u odsúdeného 17.08.2023.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody a nariadený zvyšok výkonu trestu odňatia slobody, avšak nesplnil materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia páchatelovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmienenom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdeného, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu bol odsúdený automaticky prepustený, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním a plnením svojich povinností preukázal polepšenie, tak v danom prípade súd zhodnotil, že táto podmienka u odsúdeného bola splnená iba čiastočne, pričom pri hodnotení jej splnenia v rámci dokazovania súd vychádzal predovšetkým z hodnotenia odsúdeného. Odsúdený pokyny a príkazy príslušníkov a zamestnancov ústavu plnil a rešpektoval ich, osobnú i kolektívnu hygienu dodržiaval. Odsúdený bol počas výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly za plnenie pracovných povinností a jedenkrát disciplinárne potrestaný formou pokarhania za neplnenie zákonných povinností, slušného správania. Z hodnotenia odsúdeného však vyplýva, že u neho pretrváva nekritický a vyvíňujúci postoj k spáchanému trestnému činu, ktorý nepochybne prejavil vo svojom správaní v rámci plnenia cieľov stanovených v programe zaobchádzania, ktorý odsúdený plní len čiastočne – v bodoch edukácie a vzťahy s vonkajším prostredím a plní v bodoch – aktivity vo voľnom čase a zaradovanie do práce. Súd konštatuje, že tento nekritický postoj odsúdeného k spáchanému trestnému činu dôvodne zvyšuje riziko recidívy v prípade jeho podmieneného prepustenia, a preto má súd za to, že v prípade odsúdeného je potrebné v programe pokračovať.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, tak v tomto prípade súd zhodnotil, že u odsúdeného nebola splnená, a to pre sklon odsúdeného k páchaniu tých istých

trestných činov (odsúdený sa opakovane dostal do rozporu so zákonom, napriek predchádzajúcim podmieneným trestom, zároveň aj po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), preto tu pre spoločnosť existuje vysoké riziko recidívy, a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Súd záverom konštatuje, že ani jeden z doterajších trestov, ani ten nepodmienečný, nemal u odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok. Podľa názoru súdu z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mal odsúdený dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, ktoré však nevyužil. Na základe uvedených skutočností vznikla dôvodná obava, či bude odsúdený po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody práve teraz schopný dodržiavať právny poriadok a viesť riadny život.

Z vyššie rozvádzaného bolo na mieste u odsúdeného zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.