

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 35T/49/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011854  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011854.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obžalovaných: 1. I. O., nar : XX.XX.XXXX v K. , 2. P. J., nar. XX.XX.XXXX v B., 3. B. X., nar. XX.XX.XXXX v K., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 19.09.2023, takto

### rozhodol:

obžalovaná I. O., nar : XX.XX.XXXX v K.  
trvalé bydlisko: , K., Slovensko  
t. č., ÚVTOS a ÚVV Leopoldov  
obžalovaný P. J., nar. XX.XX.XXXX v B.  
trvalé bydlisko: C. XXX/XX, XXX XX Q.,  
t. č. ÚVTOS Leopoldov  
obžalovaný B. X., nar. XX.XX.XXXX v K.  
trvalé bydlisko: C. ulica XXXX/XX, XXX XX K.,  
t. č. ÚVV Leopoldov

uznávajú sa za vinných, že

v presne nezistenom čase približne od 19:35 h do 20:20 h dňa 07. decembra 2022 v K. v blízkosti autobusovej stanice na konci stojiska autobusov pri opustených garážach, po predchádzajúcom spoločnom konzumovaní alkoholických nápojov s poškodenou T. Q. v priestoroch železničnej stanice, ktoré pre nich kupovala poškodená, a po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinených na prepadnutí a odcudzení peňažnej hotovosti poškodenej, najskôr obvinený P. J. vylákal poškodenú pod zámienkou väčšieho súkromia a so zámerom zvýšenia stavu jej opitosti do podniku Bronx, kde spolu pokračovali v konzumovaní alkoholu, pričom obvinení I. O. a B. X. išli za nimi a čakali na oboch v blízkosti podniku Bronx, odkiaľ potom obvinený P. J. odviezol poškodenú T. Q. k opusteným garážom pri autobusovej stanici kam ich obvinení I. O. a B. X. spoločne sledovali, na uvedenom mieste následne obvinení I. O. a B. X. pristúpili k poškodenej a obvinený P. J. zostal pri nich stáť, na čo obvinená I. O. otvorenou dlaňou jedenkrát udrela T. Q. do oblasti tváre a jedenkrát ju kopla do nohy v oblasti stehna, v dôsledku čoho poškodená spadla chrbtom na zem, kde obvinený B. X. minimálne dvakrát až trikrát stúpil nohou - podrážkou obuvi na tvár poškodenej ako táto ležala na zemi, potom obvinená I. O. chytila čiernu crossbody kabelku zn. Adidas, ktorú mala poškodená prevesenú cez plece, ťahala za ňu a snažila sa ju poškodenej vytrhnúť, čomu sa poškodená ležiac na zemi aktívne bránila a kabelku si držala, obvinený P. J. počas napádania povedal obvinenej I. O. aby robila rýchlejšie, pričom obvinená I. O. udrela T. Q. raz pästou do hlavy a jedenkrát jej nohou - podrážkou obuvi silnejšie stúpila na tvár, po čom sa poškodená prestala brániť a obvinená jej strhla a zobrala kabelku, túto podala obvinenému P. J., ktorý kabelku prehľadal a z peňaženky poškodenej vybral a odcudzil bankovku v nominálnej hodnote XX € s drobnými mincami v presne nezistenej hodnote a z kabelky ďalej odcudzil a pre seba si ponechal aj mobilný telefón zn. C., čiernej farby, D D XXXXXXXXXXXXXXXX s pamäťovou kartou T. Premier micro SDHC o veľkosti 16GB, obvinení sa následne vrátili na železničnú stanicu a takto získané finančné prostriedky spoločne použili na nákup alkoholu a cigariet, čím spôsobili T. Q. zranenie zlomeninu prednej hrany

tela 1. bedrového stavca, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní 4 týždne a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v období od 08.12.2022 do 08.01.2023, odcudzením hotovosti a mobilného telefónu poškodenej T. Q. spôsobili škodu vo výške najmenej 158 €

t e d a

obžalovaná I. O., obžalovaný P. J., obžalovaný B. X.

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

č í m s p á c h a l i

obžalovaná I. O.,

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný P. J.

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný B. X.

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaná I. O.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaná zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 K. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší:

výrok o treste, ktorý bol obžalovanej uložený trestným rozkazom H. súdu Trnava zo dňa 28.06.2023, sp. zn. 35T/48/2023, právoplatným dňa 26.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad;

obžalovaný P. J.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší:

výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.02.2023, sp. zn. 1T/11/2023, právoplatným dňa 25.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad;

obžalovaný B. X.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 36 písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods.3 Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na trest odňatia slobody vo výmere 44 (štyridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť

- poškodenej T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. A., škodu vo výške 198 eur;
- poškodenej spoločnosti V. zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, D.: XX XXX XXX, škodu vo výške 1020,35 eur;
- poškodenej spoločnosti Sociálna poisťovňa, so sídlom ul. 29 augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 167,70 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.  
Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.